

Bofori KA4002

**ENI CBC Karelia – программа
приграничного сотрудничества
между Россией и Финляндией**

**Продвижение малого и среднего бизнеса
в лесном секторе между Карелиями
в России и Финляндии**

**WP1 Результаты опроса, касающегося
потенциала лесного бизнеса**

Тиина Лайне, Паси Пойконен
Институт природных ресурсов
Август 2019

KARELIA

CBC // Проект ПС



1. О проекте

1. Согласно плану от 19.9.2018 проекту выделено 650 000 € на три года
2. Проект состоит из трёх частей или рабочих пакета (WP):
 1. Трансграничный бизнес (первый год)
 2. Петрозаводский учебный центр (первый, второй и третий год)
 3. Получение данных о состоянии лесных участков с помощью беспилотников (первый, второй и третий год)
3. Результаты для каждого рабочего пакета:
 1. Анализ бизнес-потенциала: модели и возможности российских и финских поставщиков услуг в лесном секторе (га, €)
 2. Создание Петрозаводского учебного центра с целью поддержки бизнеса: анализ потребностей (WP1), контакт-центр для рабочей силы, теория в России, практика в Финляндии, лицензии (сертификат качества)
 3. Лесохозяйственные тематические карты соответствующие конкретным потребностям пользователей: повреждения древостоев, вызванные природными факторами и в связи с лесопользованием, изменения и текущий прирост запаса древостоев, а также оценка доступности лесных ресурсов

2. Первая часть проекта (WP1)

(WP1) Трансграничный бизнес:

1. Выяснить, какие виды лесных услуг финские предприятия могут применять в российских условиях;
2. Выяснить возможности и ограничения бизнес-среды для финских предпринимателей;
3. Определить реалистичность экспорта лесохозяйственных услуг из Финляндии в Карелию;
4. Применимость финских лесохозяйственных методов и услуг в российских условиях с учётом особенностей ведения бизнеса в России;
5. Выявление желающих финских предпринимателей и определение потребностей российских компаний;
6. Разработка бизнес-модели и тестирование её на практике;
7. Преимущества и последствия интенсивного ведения лесного хозяйства: анализ объектов бизнес-модели и результатов исследований;
8. Анализ потребности финских лесных МСП с точки зрения использования и обучения (Петрозаводский учебный центр) рабочих кадров из России, а также разработка операционной модели.

Результаты опроса финских предпринимателей

KARELIA

CBC // Проект ПС



Потенциал лесного бизнеса WP1

Первый раунд.

Количество респондентов – 59 чел.

Тиина Лайне, Паси Пойконен
Институт природных ресурсов
Лэйла Лаукканен, Лесной центр Финляндии

Август 2019

Причина проведения опроса или в чём заключается проблема?

1. Опрос был проведён по обе стороны границы для того, чтобы определить, на какой из них больше потребность в лесохозяйственной бизнес-модели и можно ли решить проблему с помощью привлечения иностранной рабочей силы.
2. Есть ли потребность в организации курсов повышения квалификации с целью поддержки мобильности иностранных работников?
3. В каких видах лесохозяйственной деятельности больше всего потребность в дополнительных трудовых ресурсах?
4. Какие препятствия (риски) в бизнесе можно выявить на основе опроса?

Материалы и методы

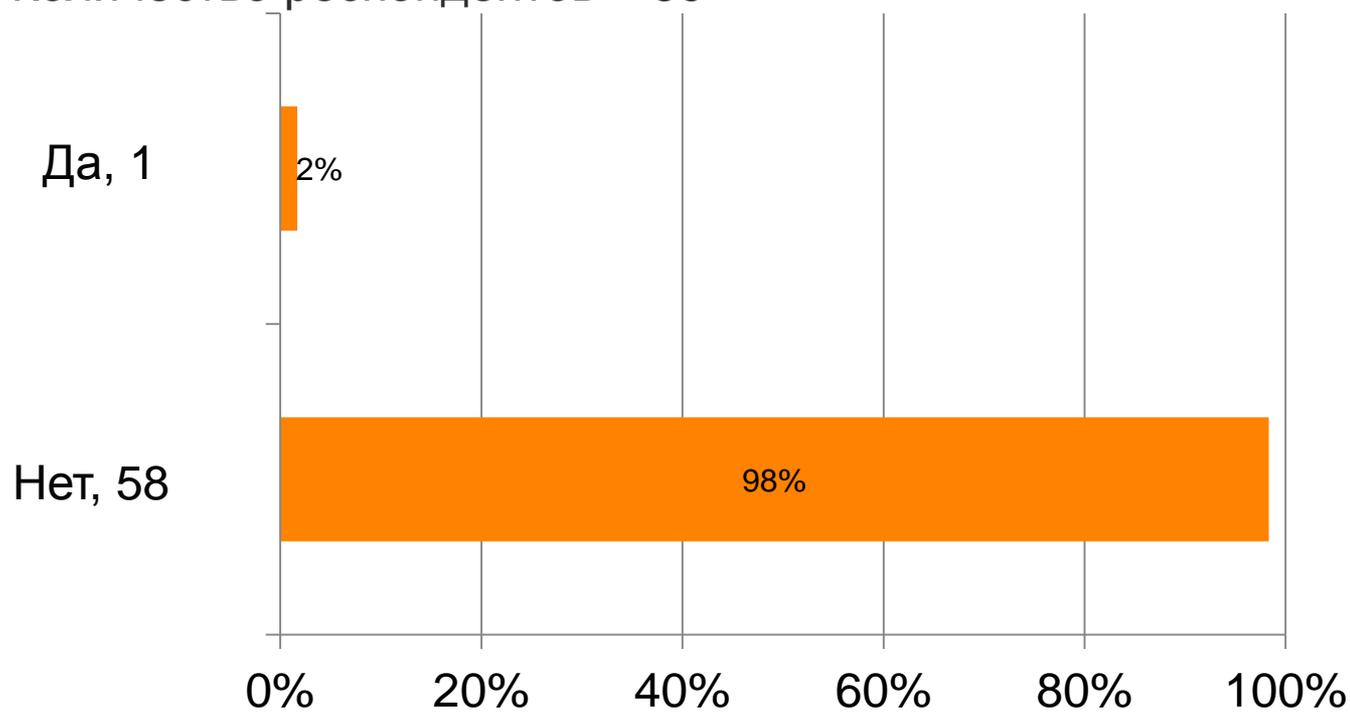
1. Составлением материала занимался в основном Лесной центр Финляндии;
2. Интернет-опрос «webgorol» был отправлен 275 респондентам по открытым и индивидуальным ссылкам; электронная анкета была открыта с 26.2. по 19.3.2019;
3. Второй раунд опроса, главным образом по телефону, был проведён в период с 1.4.2019 по 18.6.2019;
4. В первом раунде отвечали 59 предпринимателей, во втором раунде 22 из них прошли углублённые интервью;
5. В первом раунде было получено 27 ответов по индивидуальной ссылке, что позволило идентифицировать респондентов, и по открытой ссылке (идентификация невозможна) – 17;
6. 11 ответов были добавлены из базы данных проекта Fobia и 5 – через сеть контактов интервьюера;
7. Для второго раунда были отобраны 11 чел. на основании вопросов из проекта Fobia, 8 чел. (индивидуальные ссылки) и 2 чел. (публичные ссылки) – на основании первого раунда Vofori; кроме того одно интервью проведено на основании контакта с внешним рекомендателем;
8. Первый раунд включал 18 вопросов, второй – 11.

I раунд

вопрос №1

1. Поставляет ли Ваша компания услуги в лесной сфере на территории России (например, в области лесозаготовки и перевозки леса)?

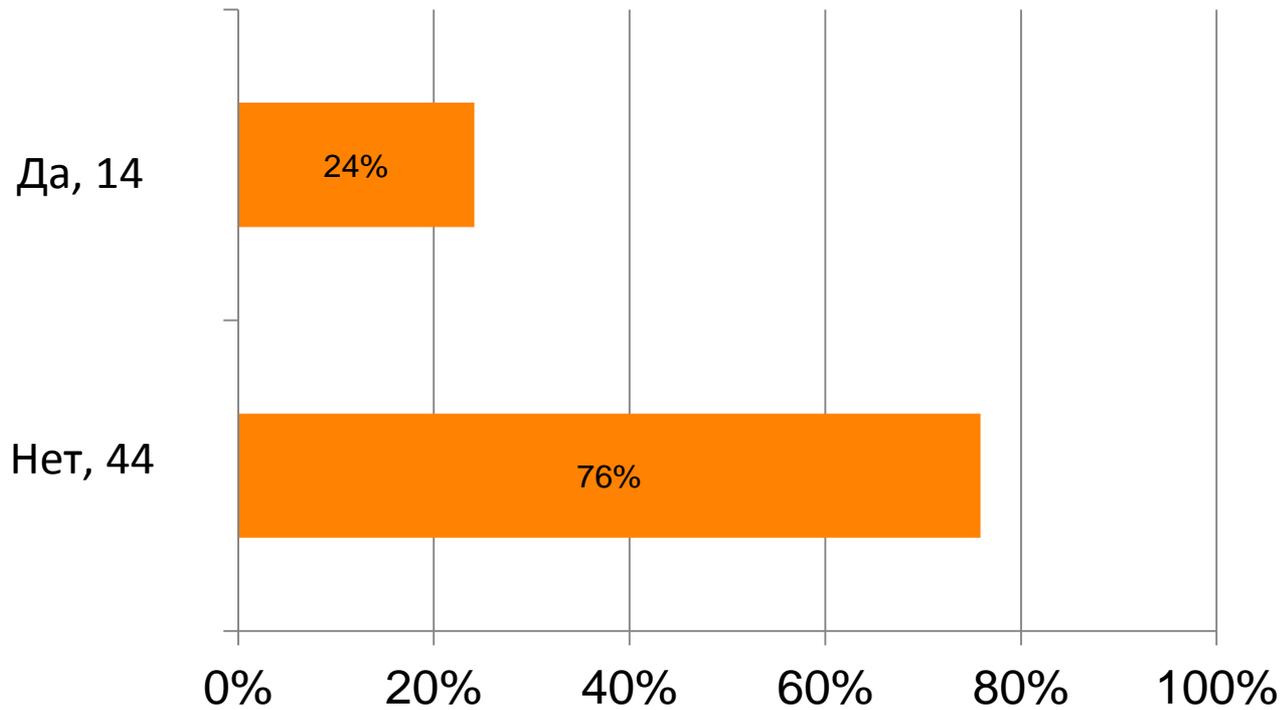
Количество респондентов – 59



I раунд вопрос №2

2. Заинтересованы ли Вы в поставке лесных услуг в России?

Количество респондентов – 58



I раунд

вопрос №3

3. Как можно мотивировать бизнес в области лесных услуг в России? Выберите нужное.

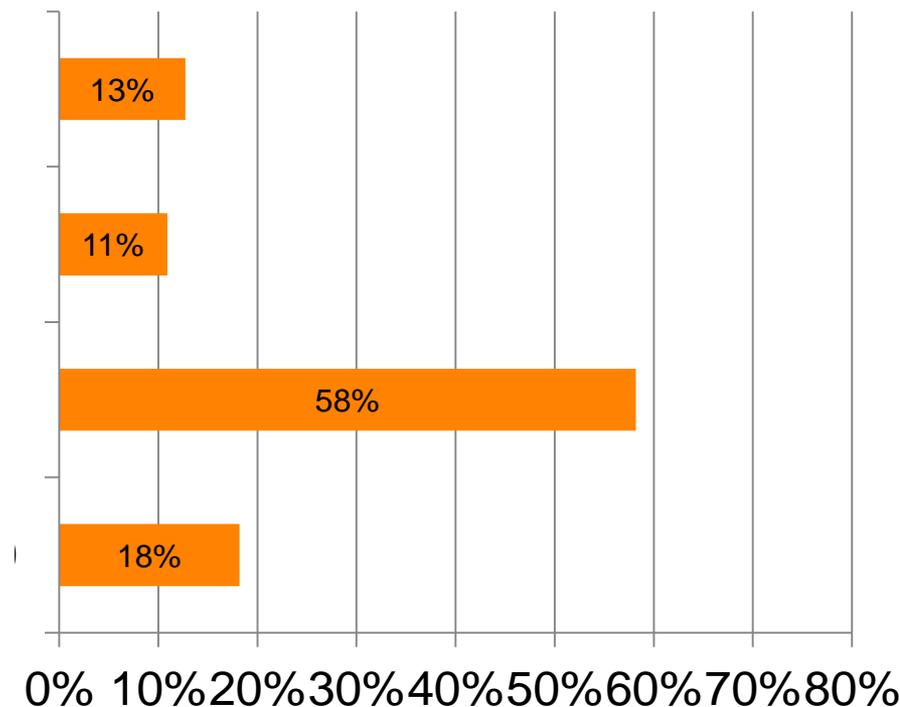
Количество респондентов – 45, выбрано вариантов ответов – 55

Возможность повысить степень использования парка машин в Вашей компании, 7

Возможность улучшить условия труда работников, 6

Возможность повысить доходы Вашей компании, 32

Другое, 10



В поле «Другое» 80% опрошенных выбрали вариант ответа «Никак». Другими мотивирующими факторами были отмечены «Поставка сырья» и «Возможность получать прибыль более разумным способом».

I раунд

вопрос №4

4. Работают ли в Вашей компании иностранные рабочие, например, вальщиками или водителями лесовозов?

Количество респондентов – 59



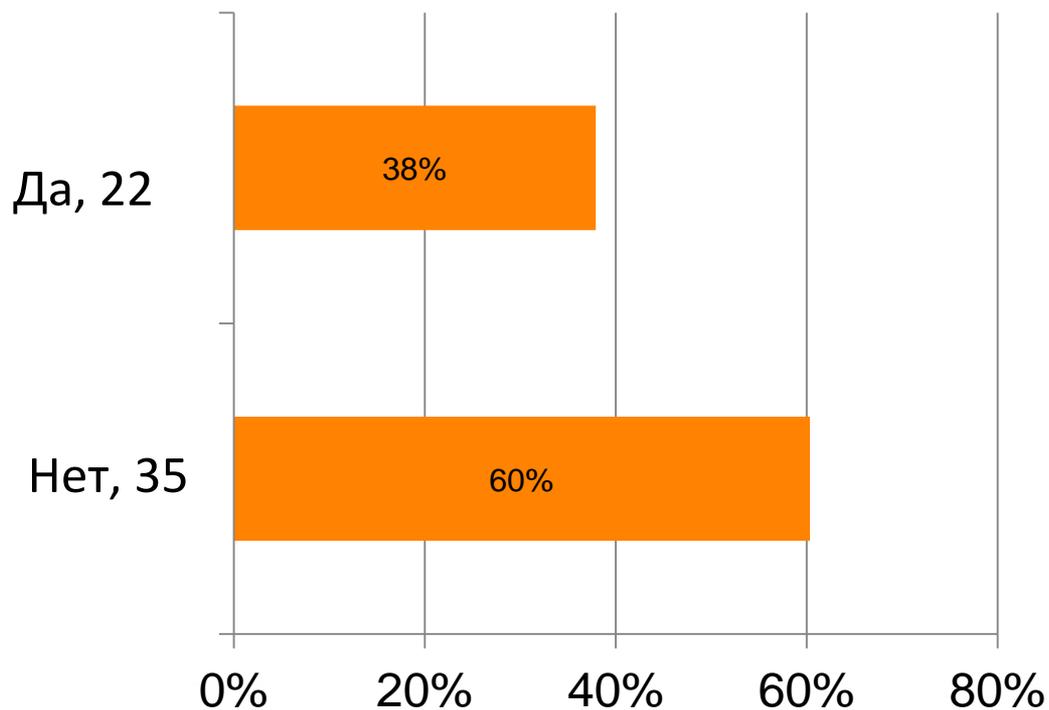
Из России	Из других стран
Уход за молодняком	Водители, оператор рубильной машины
Разные виды работ	Сборщики ягод из Украины
Оператор лесной машины	Уход за лесом, расчистка электролинии
	Оператор машины
	Эстонцы в выполнении проектных задач
	Озеленение, укладка камня, земляные работы, посадка леса, уход за лесом

I раунд

вопрос №5

5. Если Вас интересует наём рабочей силы из России, хотели бы Вы узнать об этом больше?

Количество респондентов – 58



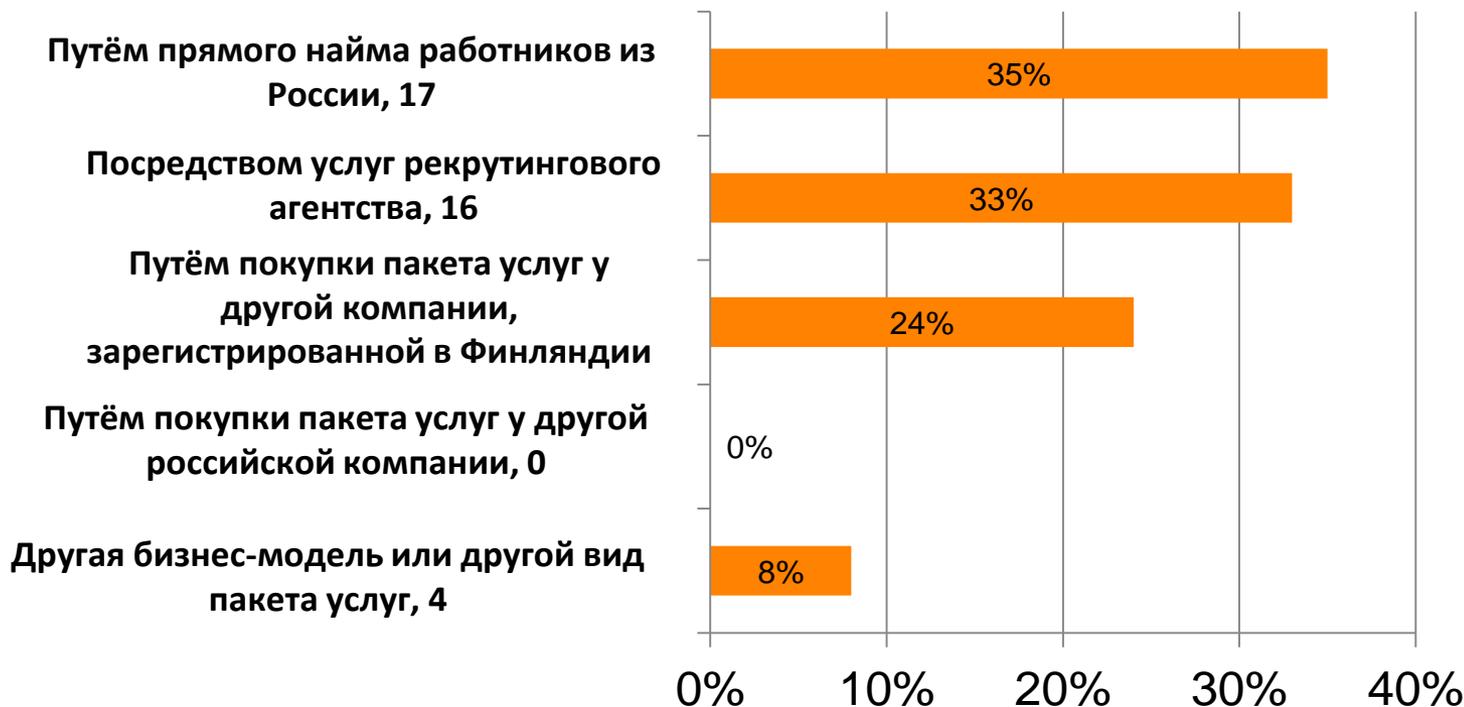
Да, какие виды работ?, 19	%
Оператор машины, 13	68
Валка деревьев, 6	32

I раунд

вопрос №6

6. Как Вы собираетесь привлекать работников из России?

Количество респондентов – 39, выбрано вариантов ответов – 44



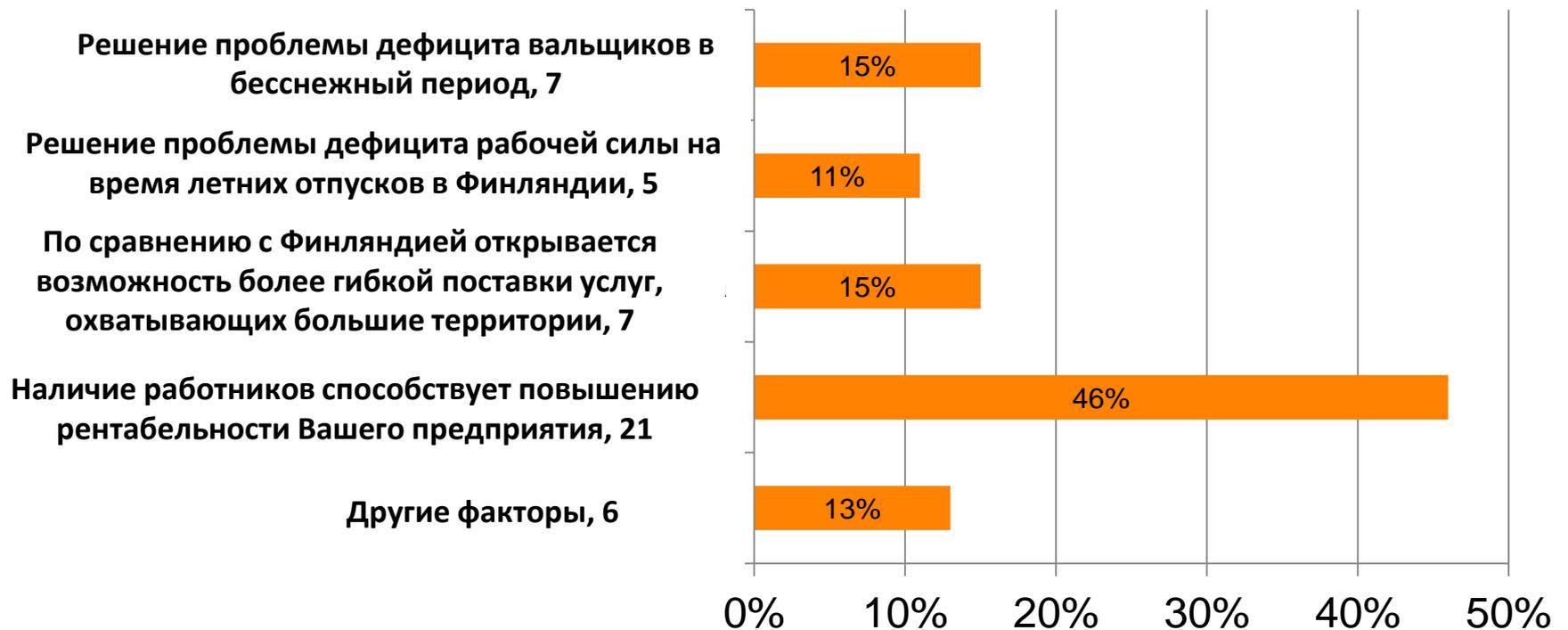
¾ ответили «Никак» в разделе «Другая бизнес-модель или другой вид пакета услуг».

I раунд

вопрос №7

7. Что из предложенного может побудить Вас нанять рабочих из России?

Количество респондентов – 36, выбрано вариантов ответов – 46



«Другие факторы» подразумевает кроме прочего нехватку водителей и возможность найти квалифицированных и мотивированных работников

I раунд

вопрос №8

8. Какие проблемы Вы видите в сфере использования иностранной рабочей силы?

Открытый вопрос. Количество ответивших – 34

Категории проблем	%
Деньги и платежи	12 %
Таможня, получение разрешений, пересечение границы, законы	23 %
Неопределённость, отсутствие доверия	15 %
Бюрократия	15 %
Языковой и культурный барьер	26 %
Расстояния	6 %
Другое	3 %

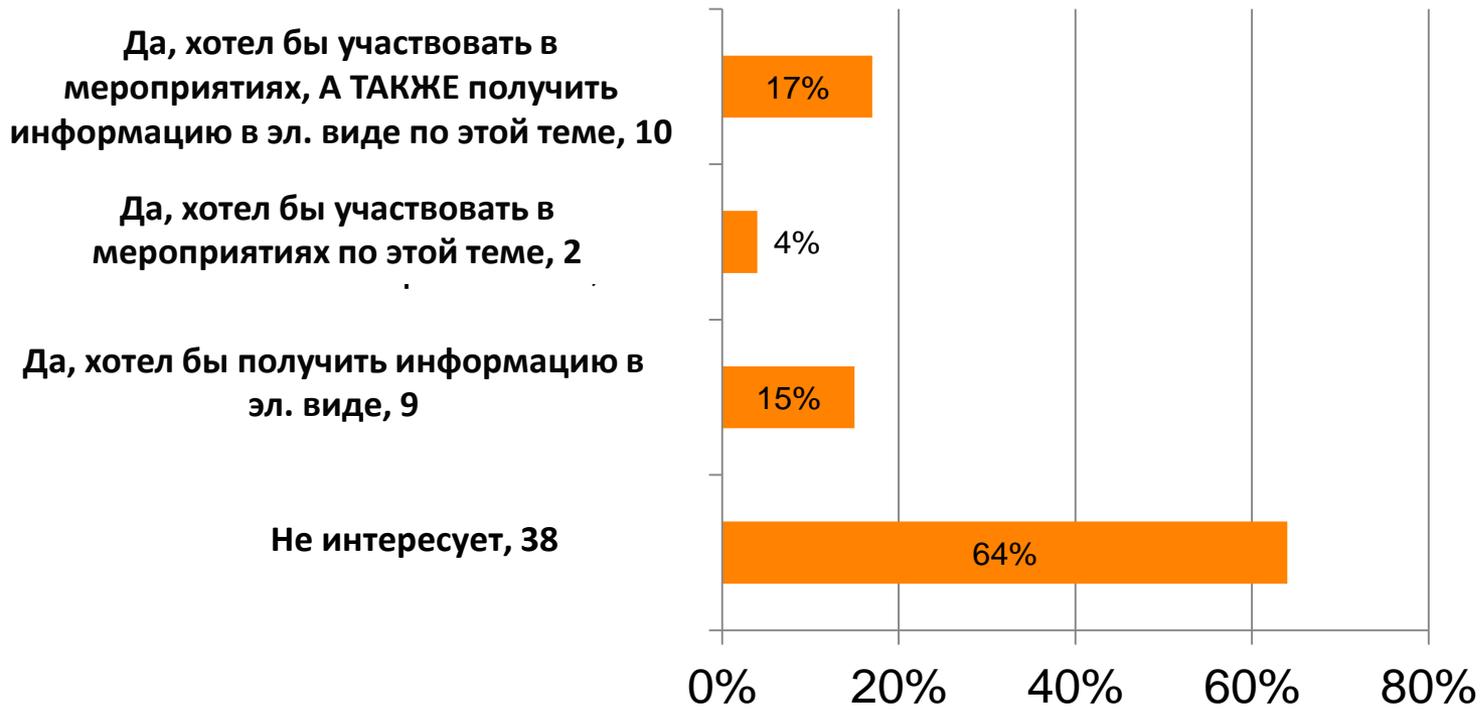
«Культура труда, таможенные процедуры и таможенники»; «Бюрократия в России и быстрые изменения в толкованиях»; «Языковой барьер, получение разрешений, обязательства компаний (законы ЕС), доверие, незнание общепринятой практики»

I раунд

вопрос №9

9. Если Вас интересуют возможности развития бизнеса в России, хотели бы Вы узнать об этом больше?

Количество ответивших – 59

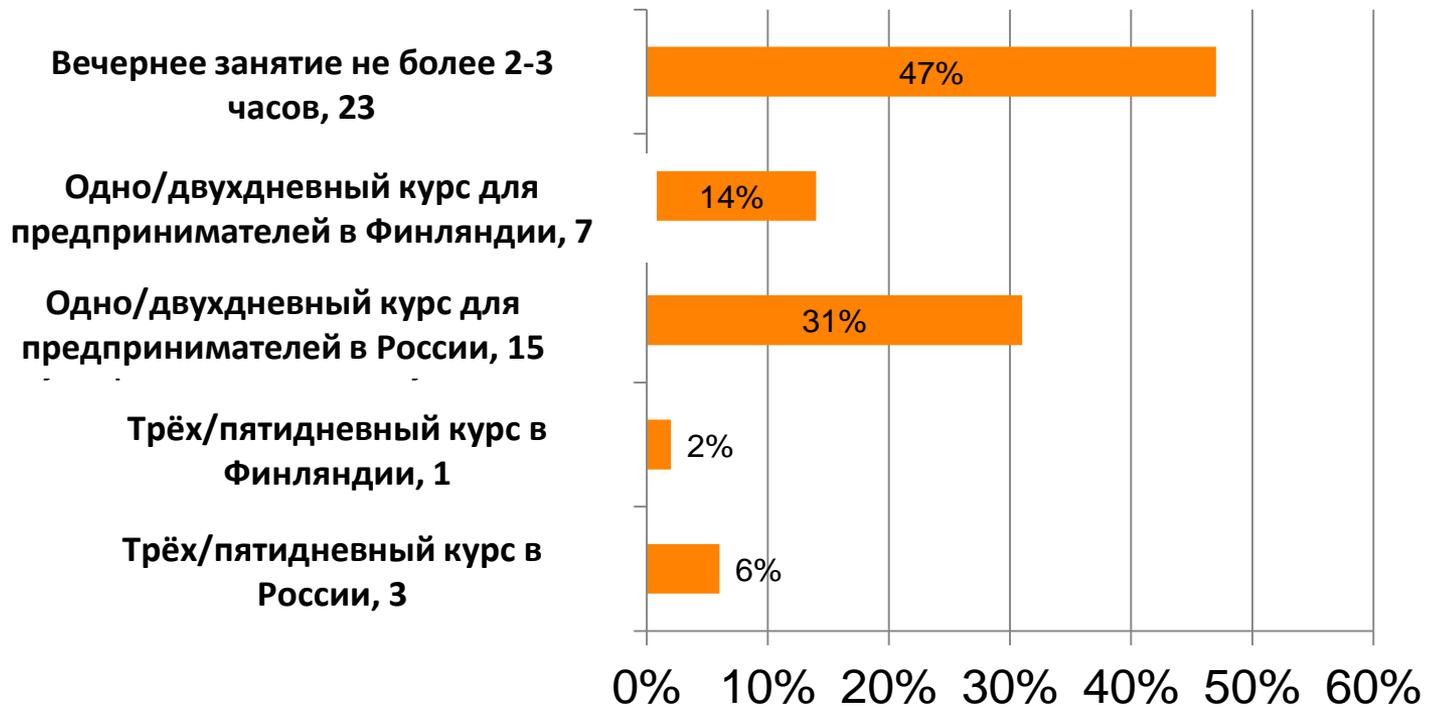


I раунд

вопрос №10

10. Какая форма организации мероприятия Вам лучше всего подходит?

Количество респондентов – 35, выбрано вариантов ответов – 49

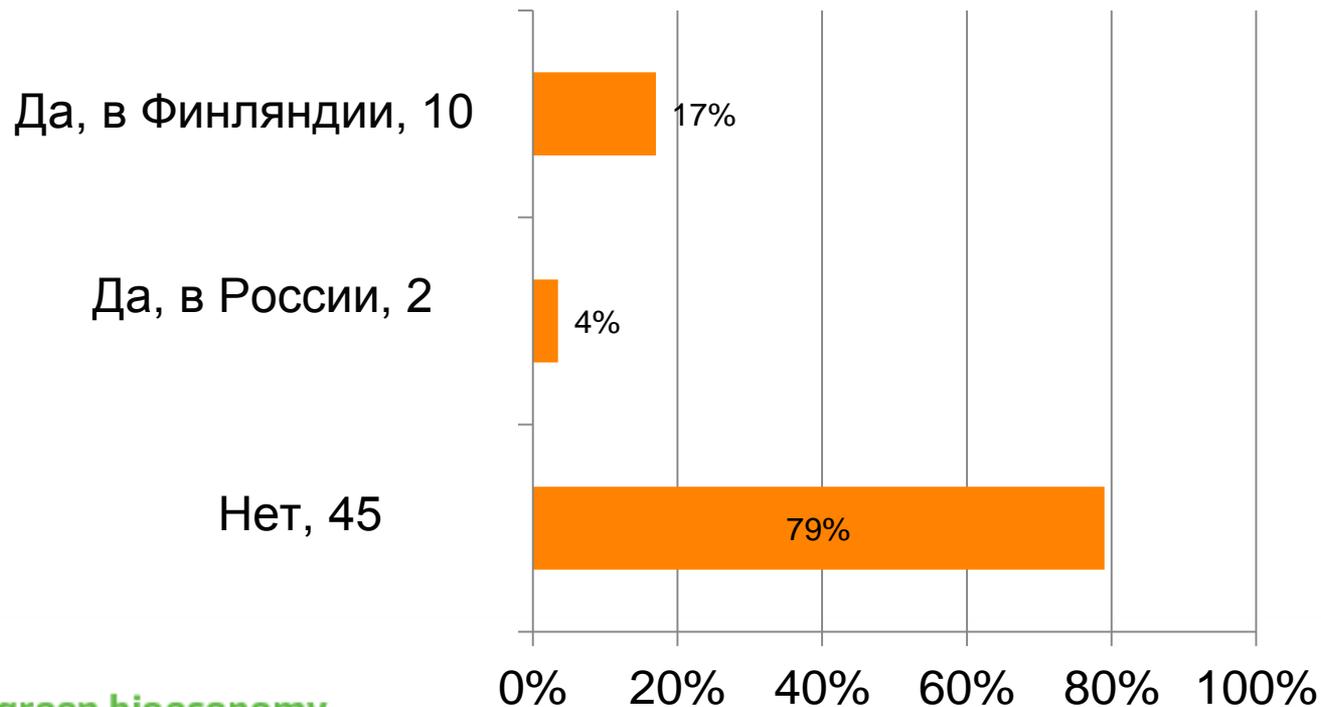


I раунд

вопрос №11

11. Хотели бы Вы участвовать в организации мероприятий, посвящённых лесному бизнесу или найму рабочей силы в условиях России (например, демонстрация рабочих операций или объектов)?

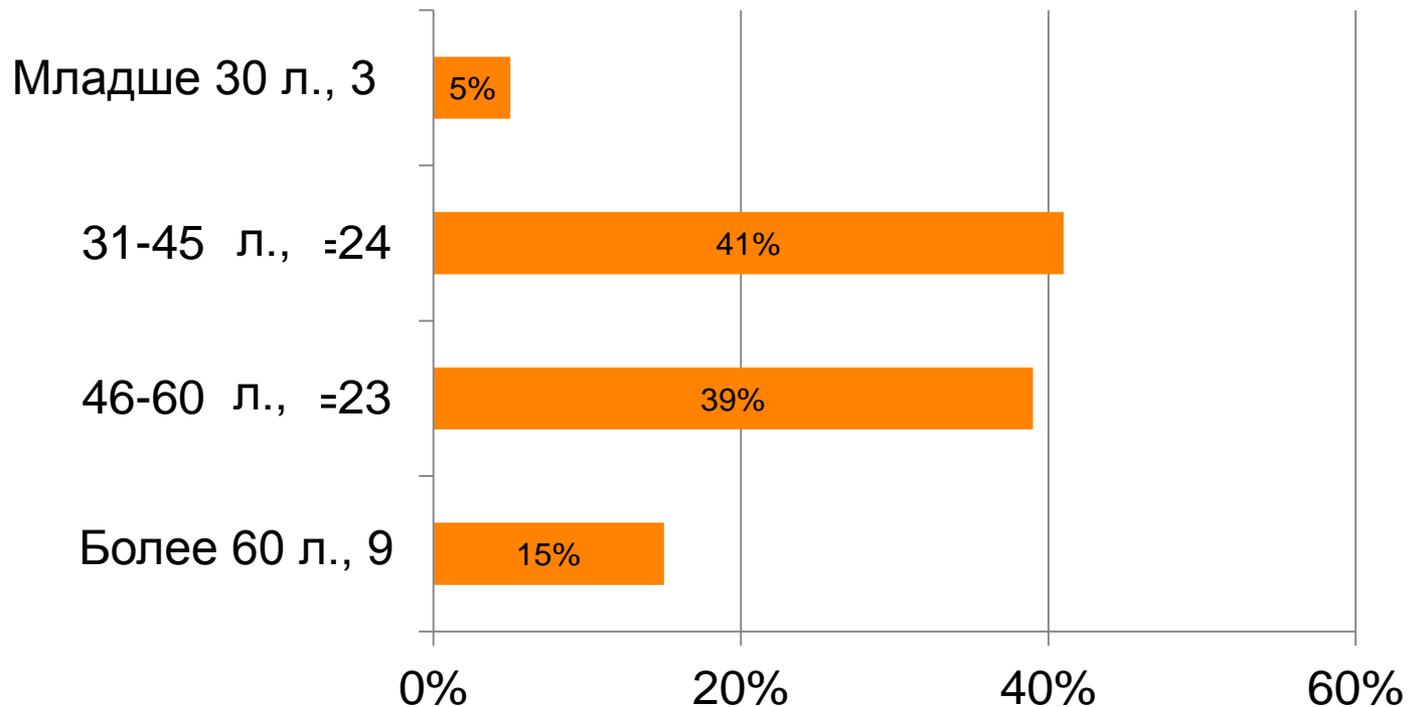
Количество респондентов – 55, выбрано вариантов ответов – 57



I раунд вопрос №12

12. Возраст респондента

Количество ответивших – 59

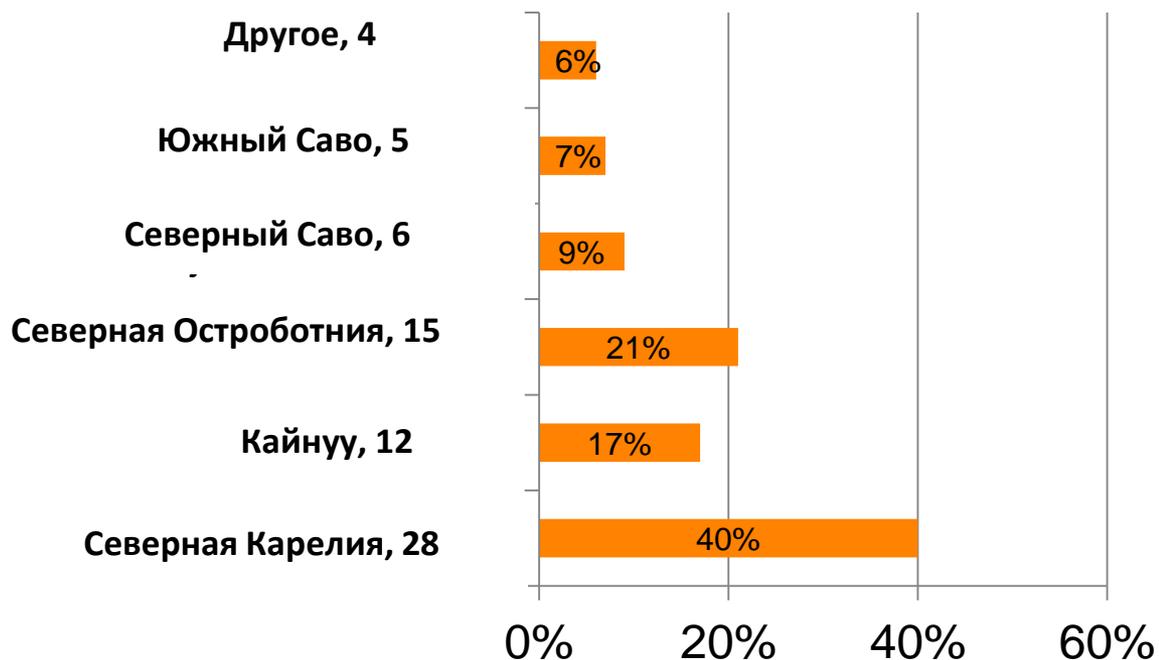


I раунд

вопрос №13

13. Географическая зона охвата Вашей компании (выберите один или несколько вариантов)

Количество респондентов – 58, выбрано вариантов ответов – 70



Сколько регионов?	%
1	78 %
2	10 %
3	7 %
4 или больше	2 %
Другое	3 %

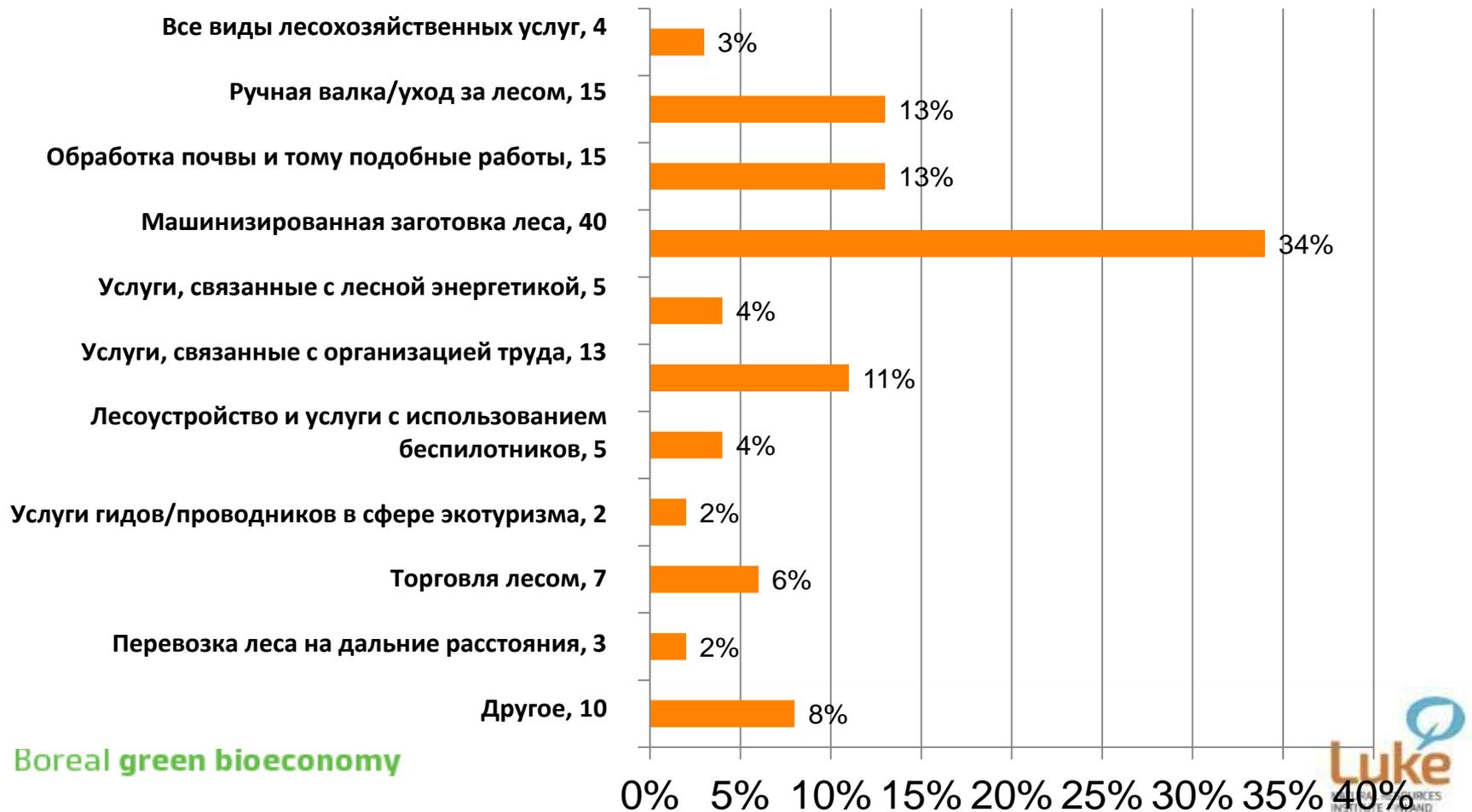
Другое: «Финляндия»; «Восточная Финляндия»; «Средняя и Южная Остроботния»; «Остроботния»; «Южная и Юго-Восточная Финляндия»

I раунд

вопрос №14

14. Услуги, поставляемые Вашей компанией

Количество респондентов – 59, выбрано вариантов ответов – 119



I раунд

вопрос №14

14. Услуги, поставляемые Вашей компанией

Количество видов услуг	%
1	49 %
2	27 %
3	12 %
4	3,5 %
5	5 %
6 или больше	3,5 %

Другие виды работ

Расчистка лесных дорог от снега,
тракторист-подрядчик

Машинизированная посадка леса

Производство энергии для
централизованного теплоснабжения

Частные дороги и уход за осушительной
системой

Поставка сырья для котельных

Разбрасывание удобрений в
выращиваемом древостое

Сбор ягод

Арбористика, деревья для озеленения
дворов, защита растений

Строительство из оцилиндрованного
бруса

Экостроительство

I раунд

вопрос №15

15. Важнейшие для Вашей компании на данный момент три клиентские группы

Количество респондентов – 59, выбрано вариантов ответов – 128



I раунд

вопрос №15

15. Важнейшие для Вашей компании на данный момент три клиентские группы

Клиентские группы, шт.	%
1	31 %
2	25 %
3	41 %
4	3 %

Другое

Частные владельцы недвижимости

Центр экономического развития, транспорта и окружающей среды (ELY-keskus)

Лесопильные предприятия

Дорожные товарищества

Электростанции

Строительные и транспортные предприятия

Частные домохозяйства и некоторые предприятия

Частное лесопильное производство

Поставщики электроэнергии

Леса в совместном владении

Энергетические компании

Объединения

Крупные строительные компании

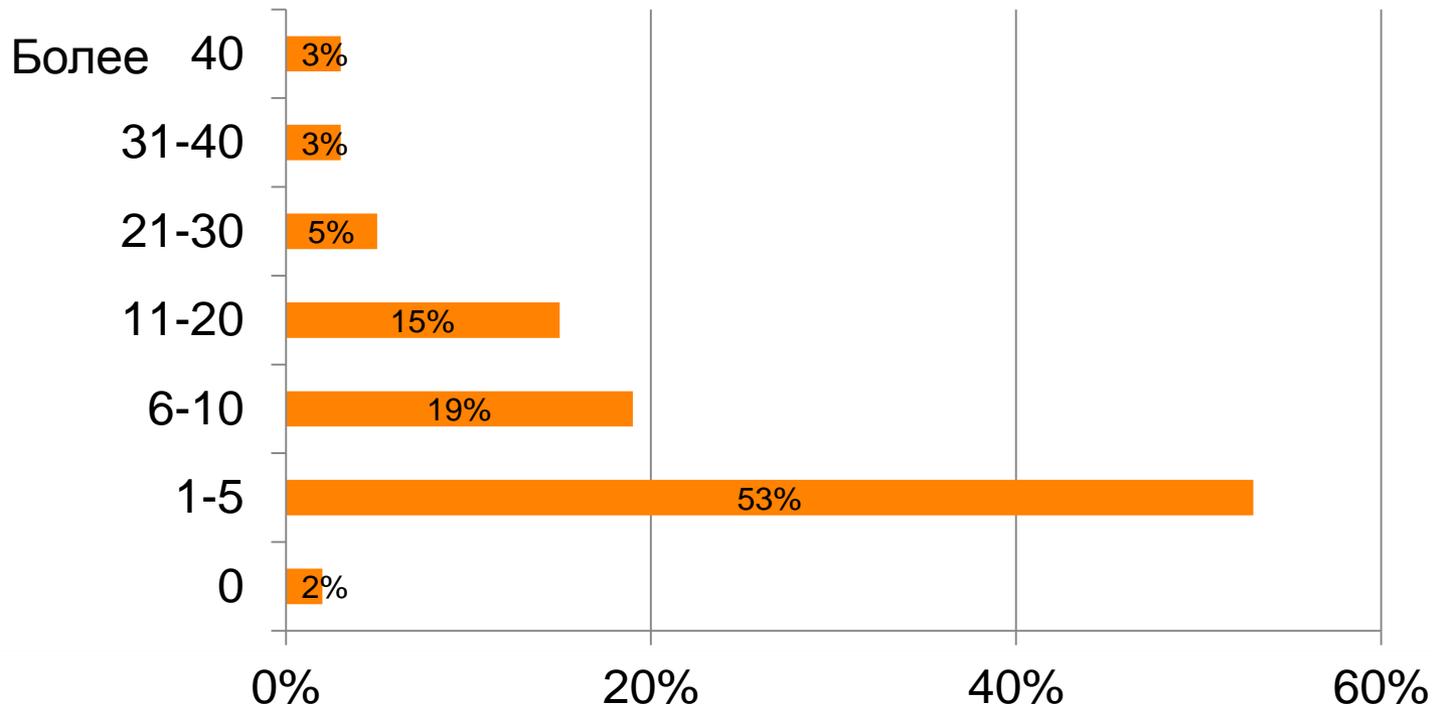
I раунд

вопрос №16

16. Количество работников Вашего предприятия во время сезонных работ на 2018 г.

Количество ответивших – 59

В среднем – 11 чел.

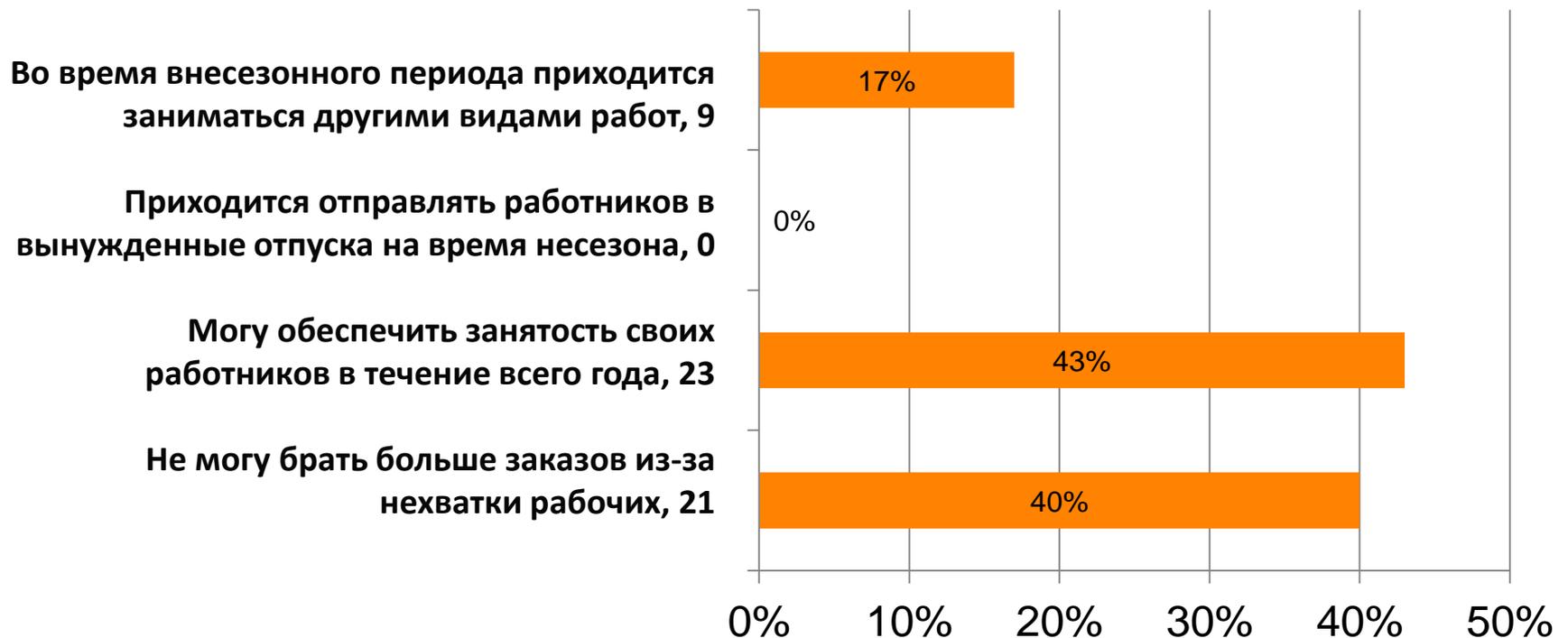


I раунд

вопрос №17

17. Что из перечисленного лучше всего характеризует ситуацию на Вашем предприятии в 2018 г.?

Количество ответивших – 53



I раунд

вопрос №18

18. Обратная связь

Открытый вопрос. Количество ответивших – 14

«Хорошо, что такое проводят. Было бы интересно заняться рубками на стороне России, если будут решены организационные вопросы. Со стороны лесных профессионалов России больше заинтересованности в том, как делается подрядный бизнес (лесные машины).»

«Хороший работник может быть трудоустроен, но не на весь год.»

«Предполагаю, что подобная нашей организация может получить полезную для себя информацию. С другой стороны, я вижу кадровые потребности финских компаний и то, как российская сторона может отвечать им».

KARELIA

CBC // Проект ПС



Результаты опроса финских предпринимателей

Потенциал лесного бизнеса WP1 Второй раунд Количество респондентов – 16

Тиина Лайне, Паси Пойконен
Институт природных ресурсов
Лейла Лаукканен
Лесной центр Финляндии
Август 2019

II раунд

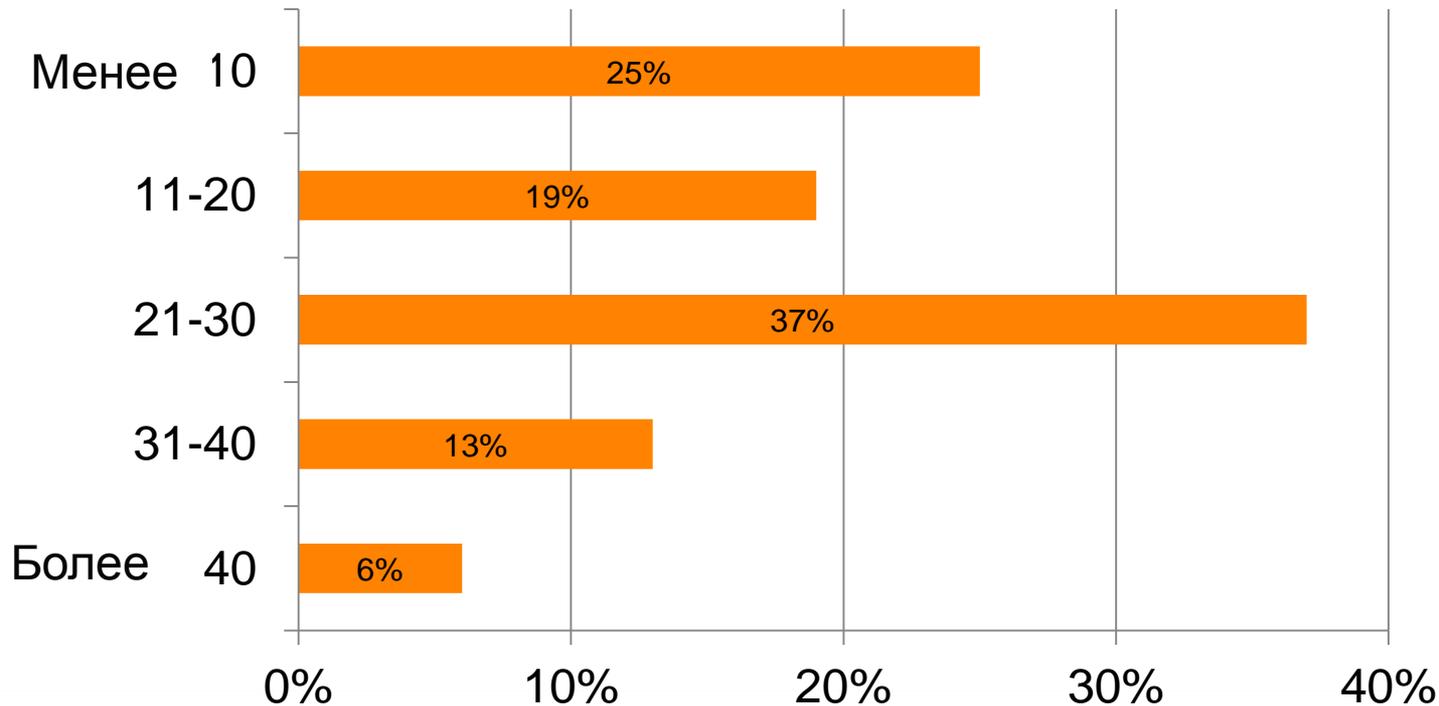
вопрос №1

1. Насколько продолжителен Ваш опыт работы в лесной отрасли?

Уточнение вопроса: Есть ли потенциал для долгосрочной занятости?

Количество респондентов – 16

В среднем 22 года



II раунд

вопрос №2

2. Годовой объём производства Вашего предприятия?

Уточнение вопроса: Оцените реальный потенциал трудоустройства иностранных работников

8 компаний, специализирующихся на заготовке древесины, 4 компании, специализирующихся по уходу за молодняком и на посадках леса, 2 компании представляют широкий спектр услуг (лесное хозяйство и лесозаготовки), 2 экскаваторщика-подрядчика (обработка почвы)

Переменная	N	Среднее значение	Предельные значения
Кол-во работников	16	7	1 – 30
Оборот	15	772000	30 000 – 2 млн
Заготовка древесины, м ³	10	175000	12 500 – 1,1 млн
Уход за молодняком, га	5	184	70 – 400
Посадка леса, га	4	163	30 – 400
Обработка почвы, га	4	184	50 – 400

II раунд

вопрос №3

3. Какие цели стоят перед Вашей компанией на ближайшие три года с точки зрения развития бизнеса и расширения спектра услуг?

Уточнение вопроса: Насколько интересен выход на зарубежный рынок?

Количество респондентов – 16



«Хочу всё продать. Продажа в процессе. Выход на зарубежный рынок – ок».

«Поддерживать высокое качество обслуживания клиентов в своей компании».

«Есть намерение значительно расширить использование иностранной рабочей силы. Процесс найма можно начать осуществлять в России».

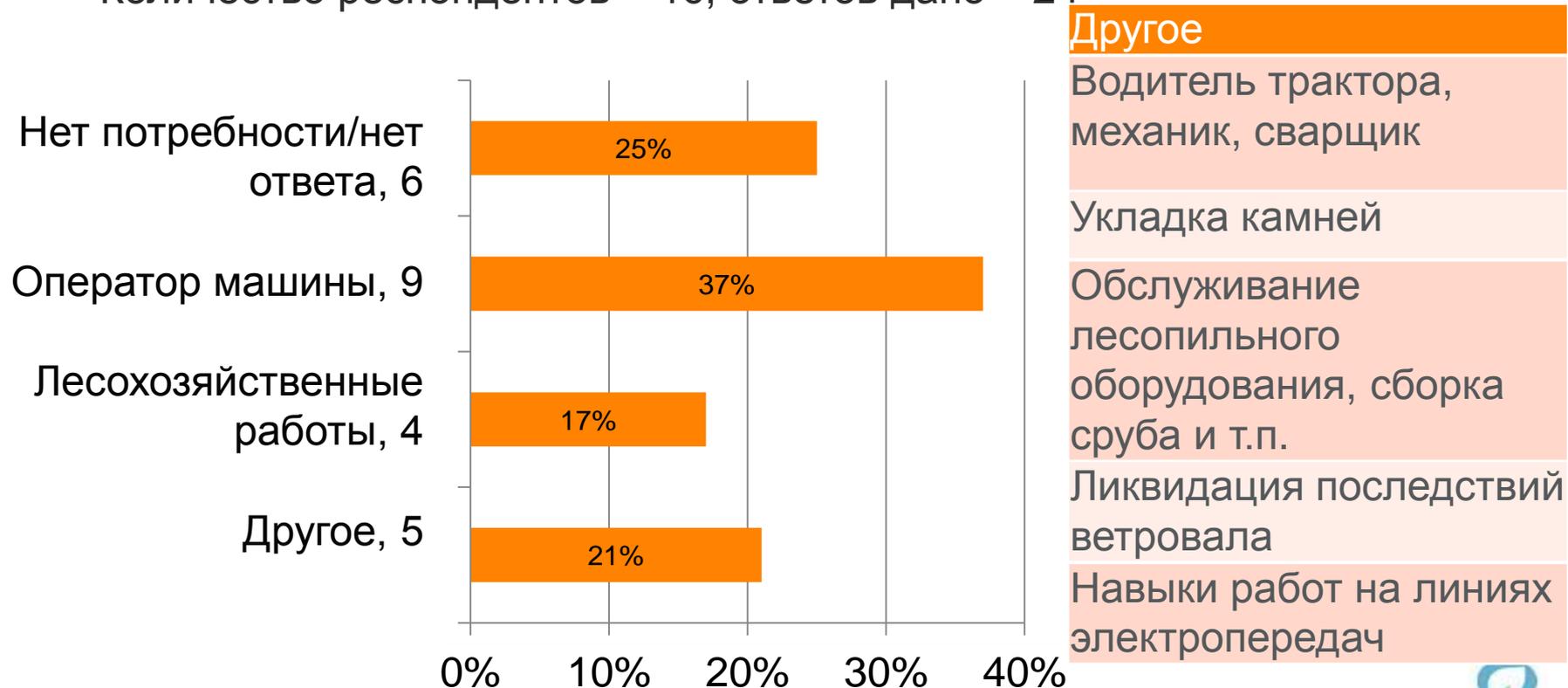
II раунд

вопрос №4

4. В какой рабочей силе больше всего нуждается Ваша компания/организация?

Уточнение: Вопрос касается наиболее требовательных рабочих операций. Как в рамках проекта лучше всего подготовить работников именно для выполнения этих операций?

Количество респондентов – 16, ответов дано – 24



II раунд

вопрос №5

5. Какую на Ваш взгляд пользу лесному хозяйству оказывают технологии применения беспилотников?

Уточнение: Дайте общее представление о преимуществах новой технологии и таким образом внесите свой вклад в процесс разработки содержания WP3. Если нет личного опыта, дайте информацию, полученную из разговоров с заинтересованными сторонами

Количество респондентов – 16

- У предпринимателей нет личного опыта, они не обладают также информацией о технологиях БПЛА
 - У двух предпринимателей есть личный опыт
- Тем не менее к технологиям позитивное отношение
 - «Может быть польза при обследовании территорий после проведения работ, а также при проведении торгов».
 - «Можно использовать при мониторинге объектов рубок и лесоустройстве».

II раунд

вопрос №6

6. Какие вопросы Вы хотели бы обсудить в рамках организованных мероприятий?

Количество респондентов – 12, ответов дано – 49



II раунд

вопрос №7

7. Какие по Вашему мнению знания о лесном хозяйстве необходимо давать на учебных курсах, чтобы квалификация работника из России соответствовала требованиям рынка труда Финляндии?

Количество респондентов – 11, ответов дано – 44



II раунд

вопрос №8

8. Насколько финские методы ведения лесного хозяйства применимы в условиях Республики Карелия?

Вопрос адресован тем, кто работал в России

Количество ответивших – 2

- Один из респондентов на основании личного опыта считает, что применимы. Второй предположил, что вполне применимы.

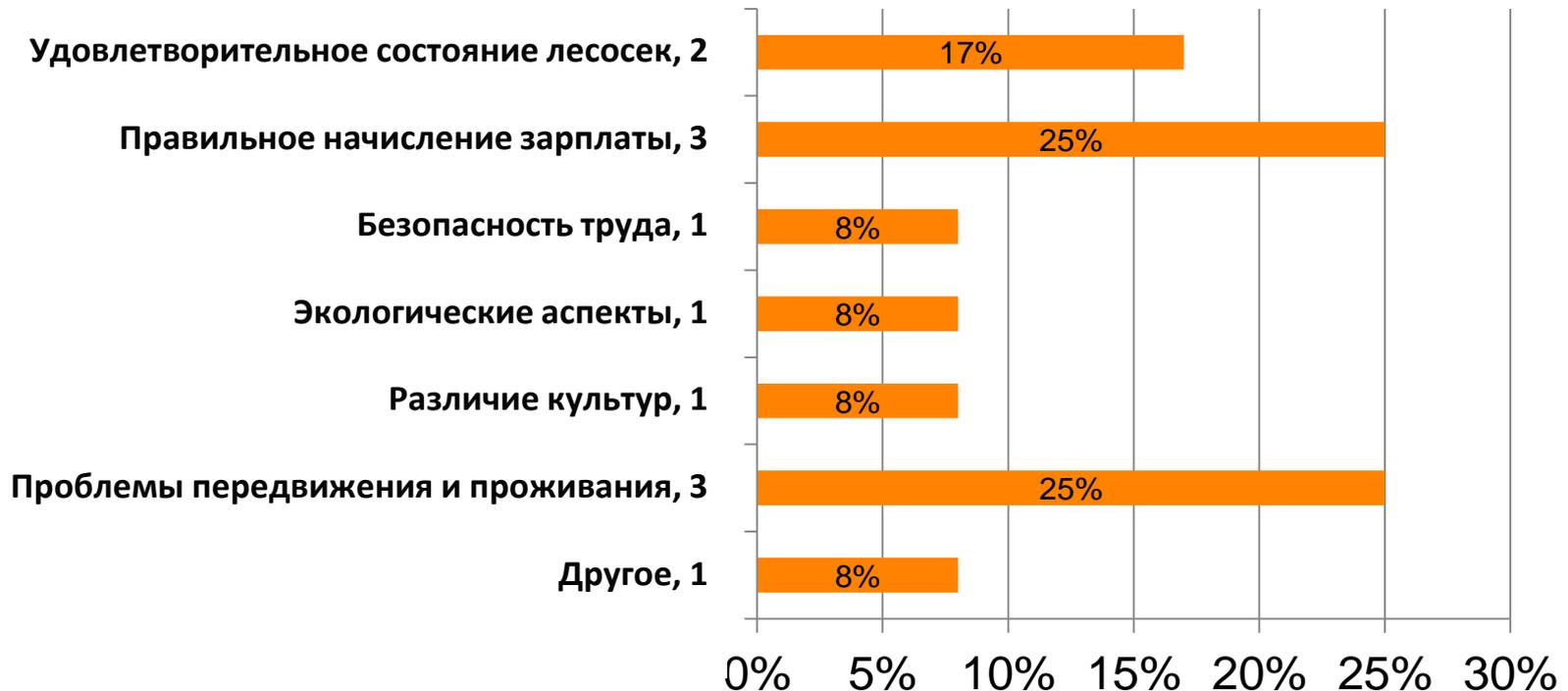
II раунд

вопрос №9

9. Какие проблемы и трудности связаны с ведением бизнеса в Республике Карелия?

Вопрос адресован тем, кто работал в России

Количество респондентов – 3, ответов дано – 12

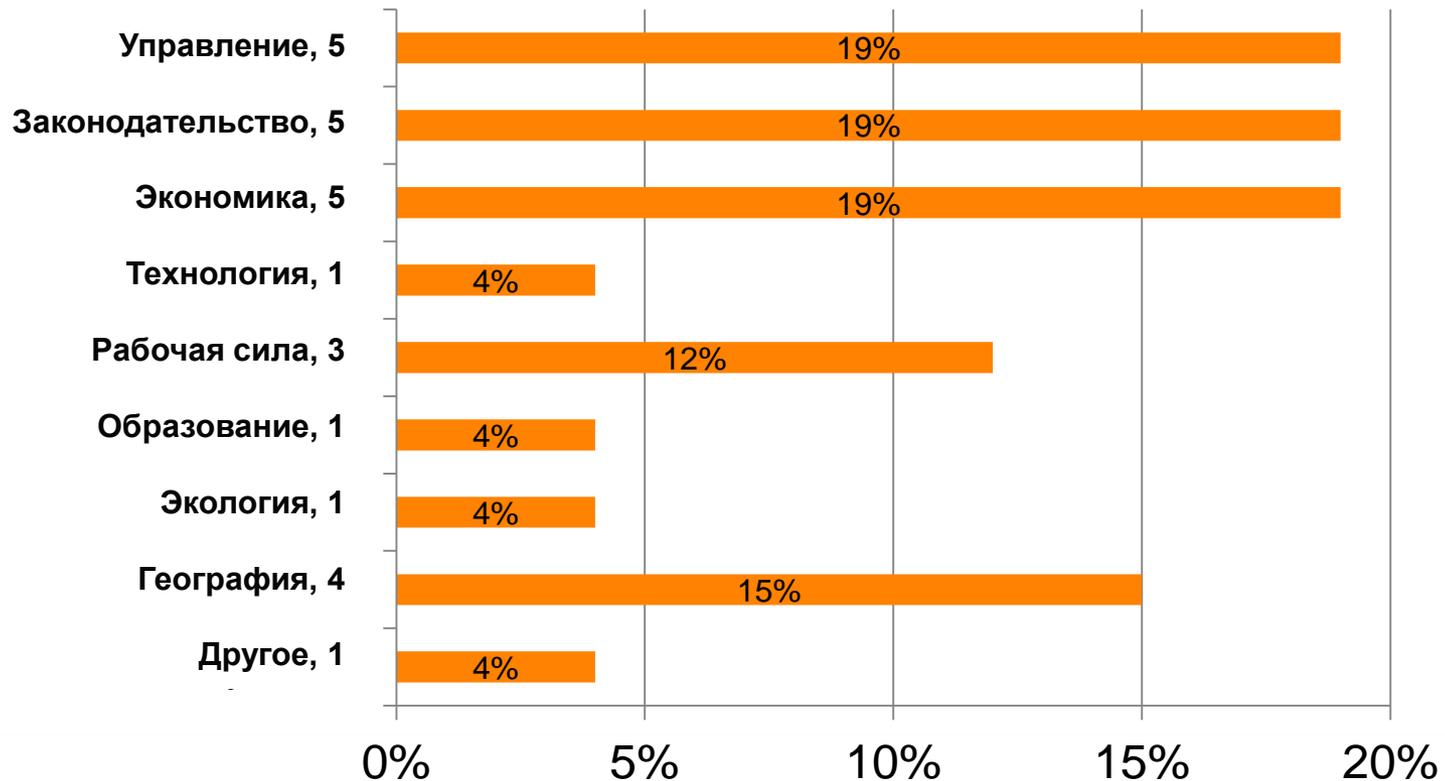


II раунд

вопрос №10

10. Общая оценка основных проблем ведения лесного хозяйства

Количество респондентов – 8, ответов дано – 26



Выводы и анализ полученных ответов

- Отмечен дефицит кадров. Особенно не хватает операторов машин и вальщиков (уход за лесом);
- Использование иностранной рабочей силы представляет интерес, если это позволит компании добиться лучших финансовых результатов;
- ¼ ответивших заинтересованы работать в России, где самым значительным мотивирующим аспектом является возможность поднять финансовое положение компании;
- Наём российских рабочих желательно осуществлять посредством рекрутингового агентства, а также путем принятия по трудовому договору или в качестве определенного пакета услуг, оказываемых другой компанией, зарегистрированной в Финляндии;
- Основными проблемами названы незнание языка и культурные различия, сложности с пересечением границы (таможня, лицензирование) и законодательство, а также неопределенность и отсутствие доверия;
- Обучение, направленное на подготовку российских рабочих для работы в лесном секторе Финляндии востребовано, особенно в области лесного хозяйства и лесозаготовительных технологий.

KARELIA

CBC // Проект ПС



Спасибо!

Тиина Лайне и Паси Пойконен
Институт природных ресурсов (Luke)

Лейла Лаукканен
Лесной центр Финляндии (SMK)

Проект осуществляется при поддержке Программы приграничного сотрудничества, которая финансируется Европейским Союзом, Российской Федерацией и Финляндией