

Viite

Asia

## **Raakapuun ja metsäteollisuustuotteiden vientitulleihin valmistellaan muutoksia**

---

Asiasanat	VENÄJÄ, KESTÄVÄ METSÄTALOUS, KAUPAN ESTEET
<b>Hoitaa UM</b>	<b>ITÄ-22</b>
<b>Hoitaa UE</b>	<b>MOS</b>
Koordinoi	VNEUS
Tiedoksi	AVS-KPO; EUR-01; EUR-02; EUR-12; EUR-13; GLO-01; GLO-02; GLO-54; ITÄ-01; ITÄ-02; ITÄ-23; ITÄ-24; ITÄ-25; KEO-12; KPO-01; KPO-02; KPO-03; KPO-05; KPO-06; KPO-07; OIK-33; POL-06; STU-00 EUE; GEN; KSL-05; MSK; PET; PIE; VAR KTM; MMM/MEO; SM/UO; SP/BOFIT; TH; VM; VNK; YM; YM/ALO; YM/KVY

---

**Metsävirastolle on annettu käsky jatkaa valtiollisten tullimaksujen muutosehdotuksen valmistelua**

**Metsäviraston johtajan Roštšupkinin mielestä raakapuun viennin Venäjältä tulisi olla taloudellisesti kannattamatonta**

**Venäjällä on painetta korottaa raakapuun keskimääräistä vientitullimaksua vähintään 2,5 kertaiseksi. Tullimaksu vaihtelisi sen mukaan, kuinka harvinaista puu on (?).**

**Metsäteollisuustuotteiden vientitulli tulee vaihtelevaan periaatteella: "Mitä pidemmälle jalostettu tuote, sen pienempi vientitullimaksu".**

**RAO Bumprom ja valtiontalouden tarkastusvirasto vastustavat Roštšupkinin mallin mukaista raakapuun vientitullien korottamista**

## **Raakapuun ja metsäteollisuustuotteiden vientitulleihin valmistellaan muutoksia**

13.5.2005 pidettiin luonnonvaraministeri Trutnevin kutsusta aloitteesta luonnonvaraministeriön konsultoivan neuvoston istunto teemasta "Metsätalouden hintapolitiikasta". Samassa istunnossa ministeri Trutnev puuttui myös raakapuun ja metsätaloustuotteiden vientitullimaksuihin. Ministeri antoi metsävirastolle käskyn jatkaa valtiollisten tullimaksujen muutosehdotuksen valmistelua Venäjällä tapahtuvan mekaanisen puunjalostuksen kasvun tukemiseksi.

Puun hakkaajien ja viejien liiton varajohtaja Frolovin mukaan vientitullien korotus on ollut valmisteilla jo 2,5 kuukautta. Frolovin mukaan korotukset tullevat voimaan joka tapauksessa ja ne koskevat havukuidun ja -tukin lisäksi myös koivua. Uusien tullien voimaantuloajankohdasta ei ole arvailuja.

Metsäviraston johtajan Roštšupkinin mielestä raakapuun vienti Venäjältä tulisi olla taloudellisesti kannattamatonta. Hänen mukaansa raakapuun vientitullimaksun tulisi olla vähintään 2,5 kertainen nykyiseen keskiarvoon verrattuna. Jos nykyisin maksu on keskimäärin 2 euroa kuutiolta niin sen tulisi olla vähintään 5 euroa kuutiolta. Tämän lisäksi tullimaksun tulisi vaihdella sen mukaan, kuinka harvinaista puu on. Periaattena tulisi olla, että mitä pidemmälle jalostettu metsätaloustuote, sen pienempi vientitullimaksu.

RAO Bumpromin presidentti Chuiko ja valtiontalouden tarkastusviraston tarkastaja Beljakov eivät pidä Roštšupkinin näkemystä vientitulleista avoimen kilpailun mukaisina. Heidän mukaansa puun vienti ei ole kannattavaa yli 350 km etäisyydellä rajasta ja kuljetusmaksut tekevät metsänhakkaajien toiminnan kannattamattomaksi. Beljakov on kuitenkin raakapuun vientitullimaksujen säilyttämisen kannalla, mutta poistaisi vientitullimaksut kokonaan jalostetuilta metsätaloustuotteilta.

Puun hakkaajien ja viejien liitto taistelee aktiivisesti tullikorotuksia vastaan. Liiton varajohtaja Frolov tapaa maanantaina 23.5. Venäjän tullin edustajia ja keskustelee tullikorotuksista. Vologdan alueen metsäteollisuus on laatinut kirjeen metsävirastolle, jossa se vaatii vientitullien säilyttämistä nykytasolla ja kertoo sen olevan elinehto alueen hakkuuyritysten liiketoiminnalle.

Vientitullien korottamisen taustalla on halu lisätä kotimaista puunjalostusta, pakottaa ulkomainen metsäteollisuus investoimaan Venäjälle ja vähentää vientiä. **Tullien korotus lienee suunnattu Suomeen vientiä vastaan ja tulee kohdistumaan ensisijaisesti havuupuuhun ja tukkiin.**

### Kommentti

Raakapuun vientitullien korottaminen on ollut tapetilla jo pitkään. Kaikissa viranomaiskeskusteluissa viimeisten kolmen vuoden aikana on tullut selväksi, että vientitulleja pitää muuttaa ja suunta voi olla vain ylöspäin. Aiemmin on useaan kertaan väläytetty raakapuun vientitullien korottamista nykyisestä 6,5% tullausarvosta tai vähintään 3,5 EUR/m<sup>3</sup> tasosta ensin 10% / 6 euroon ja myöhemmin 15% / 10 euroon asti. Vientitullien muutosta tähän päivään asti lienee jarruttanut vain käynnissä ollut hallintoreformi.

Vientitullien korottaminen on looginen seuraus luonnonvaraministeriön, taloudellisen kehityksen ja kaupan ministeriön sekä metsäviraston korostamasta linjasta nostaa kotimaisen puunjalostuksen astetta. Taustalla vaikuttanee myös venäläisten halu tällä tavoin "pakottaa" länsimaat ja erityisesti pohjoismaiset metsäyhtiöt investoimaan Venäjälle. Vientitullin korotuspaineita tukee se, että Leningradin alueella sekä varsinkin Karjalassa tulee suunniteltujen investointien toteutuessa olemaan pulaa sekä sellu- puusta että tukista.

On kiinnostavaa nähdä, mihin vientitullien lopullinen terä suunnataan: vastustetaanko puunvientiä Luoteis-Venäjältä, missä on kehittynein metsäteollisuus ja nopeimmin kasvava kotimainen kysyntä vai Itä-Siperiasta ja Kauko-Idästä, missä volyymit ovat suurimmat, laiton puunhakkuu rehottaa ja jossa puuvarojen (ja myös Kiinan markkinoiden) puolesta kotimaisella teollisuudella olisi parhaat edellytykset kasvaa.

Keskustelun painotuksista on pääteltävissä, että pääpaine kohdistuu raakapuun vientiin Suomeen ja erityisesti havutukkiin. Näyttää siltä, että huolimatta uuden metsälain taustalla vaikuttavasta metsänkäyttöasteen nostamistavoitteesta metsävirasto keskittyy oman puunjalostusteollisuuden suojeluun hakkuumäärien nostamisen asemesta. Kyseinen ajattelu on nähtävissä myös osoitukseksi siitä, ettei Venäjän metsänhoidossa olla vielä valmiita siirtämään painopistettä uusien metsäalueiden avaamisesta jo käytössä olevien, lähellä metsäteollisuutta sijaitsevien metsien intensiivisempään hyödyntämiseen. Jo käytössä olevien metsien käyttöastetta lisäämällä olisi mahdollista tuottaa enemmän ja taloudellisemmin puuta jo olemassa olevan venäläisen metsäteollisuuden tarpeisiin, jolloin puuta riittäisi myös vientiin.

LIITTEET

-