

Viite

Asia

**Uuden metsälain tilanne**

---

Asiasanat	VENÄJÄ, KESTÄVÄ METSÄTALOUS
<b>Hoitaa UM</b>	<b>ITÄ-22</b>
<b>Hoitaa UE</b>	<b>MOS</b>
Koordinoi	
Tiedoksi	EUR-13; GLO-01; GLO-02; GLO-54; ITÄ-01; ITÄ-02; ITÄ-23; ITÄ-24; ITÄ-25; KEO-12; KPO-05; KPO-06; KPO-07; OIK-33; POL-06; STU-00 EUE; KSL-05; MSK; PET; PIE; VAR KTM; MMM/MEO; SM/UO; SP/BOFIT; VM; VNK; YM; YM/ALO; YM/KVY

---

**Metsälain ensimmäinen käsittely duumassa 22.4.2005**

**Toinen käsittely suunniteltu kesäkuulle ja kolmas heinäkuulle.  
Käsittelyjen välissä lakiehdotusta voidaan vielä muuttaa**

**Enää muutama alue avoimesti lakia vastaan**

**Lain odotetaan läpäisevän ensimmäinen käsittely**

Anatoli Pavlovits Petrov, Koko Venäjän metsätalouden täydennyskoulutusinstituutin rehtori, osallistuu asiantuntijana sekä VF:n liittokokouksen (liittoparlamentin) liittoneuvoston (parlamentin ylähuone)että valtionduuman (parlamentin alahuone) metsälakia käsitteleviin komiteoihin. Petrovin mukaan metsälain käsittely etenee hyvin ja duuman ensimmäinen käsittely tapahtuu 22.4.2005. Petrovin mukaan ainoastaan alueiden vastustus voi palauttaa lain uudelleen valmisteltavaksi. Alueiden kannatus yritetään ostaa lupauksella toimivallan delegointilaista, jolla federaatio voi kahdenkeskin sopimuksin siirtää toimivallan ja vastuun takaisin alueille. Lakiehdotusta vastustaa avoimesti enää viisi aluetta: Vologda, Novgorod, Arkhangel, Tomsk ja Krasnojarsk.

Lehdistössä lakia ovat vastustaneet useat duuman edustajat sekä mm. akateemikot Isaev, Moiseev ja Pisarenko. Myös metsäammattilaiset ovat vastustaneet lakiehdotusta näyttävästi mm. Lesnaja gazetan ja Rossiiskaja lesnaja gazetan sivuilla. Pääargumentteja ovat, että laki on diletanttien eikä metsäammattilaisten valmisteleva, metsäammattilaisten mielipidettä ei ole kuultu, lakiehdotuksen myötä metsien hyväksikäyttö riistäytyy hallinnasta ja lakiehdotus on perustuslain vastainen. Metsäteollisuus puolestaan on vaatinut, että vuokra-alueet myönnettäisiin huutokaupan lisäksi myös suljetun tarjouskilpailun kautta.

Keskustelun alla on myös kantohinnan määräytymisperusteet, vuokra-ajan pituus sekä kuka vastaa metsänhoidon ja metsätienrakennuksen organisoinnista ja kustannuksista. Lakia on lisäksi syytetty siitä, että siinä ei selkeästi määritellä tulevaa organisaatorakennetta eikä vastuuta.

Toistaiseksi näyttää siltä, että lakiehdotukseen ei ole tehty mullistavia muutoksia. Maksimivuokra-aika luultavasti säilyy 99 vuodessa, kantohinnan määrittelyssä saatetaan ottaa huomioon vuokralleottajan

investointisitoumukset ja vuokralleantomenettely tulee sisältämään myös suljetun kilpailun (tai jonkun muun mekanismin kotimaisen puun jalostamisen suosimiseksi).

LIITTEET -