

Viite

Asia

**Uusin metsälakiesitys**

---

Asiasanat	VENÄJÄ, KESTÄVÄ METSÄTALOUS
<b>Hoitaa UM</b>	<b>ITÄ-22</b>
<b>Hoitaa UE</b>	<b>MOS</b>
Koordinoi	
Tiedoksi	AVS-KPO; ITÄ-01; ITÄ-02; ITÄ-23; ITÄ-24; ITÄ-25; KPO-01; KPO-02; KPO-03; POL-01; POL-02; UKKMI-00 BER; EUE; PET; PIE KTM; METSÄHALLITUS; METSÄNTUTKIMUSLAITOS; METSÄTEOLLISUUS RY; MMM/MEO; MTK; PMI; SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUS; VM; VNK; YM; YM/ALO; YM/KVY

---

**Uusin metsälakiesitys on toimitettu Venäjän federaation hallitukselle, joka käsittelee sitä lähiaikoina.**

**Luonnonvaraministeriö ja talkehministeriö ovat sopineet, että metsien yksityistäminen hoidetaan muulla lainsäädännöllä kuin metsälailla. Aikaisempaan metsälakiesitykseen sisältynyt vuokraajan lunastusoikeus 15 vuoden kuluttua on poistettu.**

**Myös metsälakiesityksen muita kohtia arvostellaan ja on mahdollista, että lakiesitys palautetaan vielä jatkovalmisteluun.**

Venäjän federaation hallitus hyväksyi talkehministeriön valmisteleman metsälakiesityksen pääperiaatteet 18.03 ja määritteli jatkovalmistelua vaativat asiat. Täsmennetty esitys määrättiin tuomaan hallituksen käsittelyyn viimeistään 20.04. Metsälakiesitys ei ole hallituksen istunnon 21.04 asialistalla mutta hallitus varmaankin käsittelee asiaa lähiaikoina.

Metsätalousviraston johtajan **V. Roštšupkinin** johdolla 20.04 pidetyssä tiedotustilaisuudessa kerrottiin uusimmasta metsälakiesityksessä. Tilaisuudessa esiintyivät myös talkehministeriön varaministeri **M. Tsikanov**, duuman luonnonvarakomitean varapuheenjohtaja **A. Beljakov** sekä duuman metsäasioiden alakomitean puheenjohtaja **V. Kruptšak**.

Roštšupkin kertoi, että tarkistettu metsälakiesitys on toimitettu 19.04 hallitukselle. Luonnonvaraministeriö ja talkehministeriö ovat sopineet, että metsien yksityistäminen hoidetaan muulla lainsäädännöllä kuin metsälailla. Aikaisempaan metsälakiesitykseen sisältynyt vuokraajan lunastusoikeus 15 vuoden kuluttua on poistettu lakiesityksestä.

Beljakov arvosteli edelleen lakiesitystä ja totesi valtion liiaksi vetäytyvän omistajan velvollisuuksista. Kruptšak kritisoi sitä, että lakiesitys antaa keinottelija-vuokraajille vapaat kädet ja metsäteollisuusyritysten edut sivuutetaan.

Äskettäin nimitetty metsätalousviraston johtajan sijainen **V. Nefedjev** kertoi 20.04 Venäjän alueellisen ekologisen keskuksen tilaisuudessa, että metsälakiesitys tulisi lähettää vielä uuteen jatkovalmisteluun

luonnonvaraministeriöön ja metsätalousvirastoon. Uusimmassakin lakiesityksessä on vielä monia asioita, joita he eivät kannata. Tarkistettu esitys voitaisiin valmistella noin kuukauden kuluessa yhteistyössä ympäristöjärjestöjen ja metsäalan asiantuntijoiden kanssa. Yksityinen metsänomistus on vaikea asia. Periaate voidaan säilyttää laissa mutta vuokrasopimukset eivät saa johtaa suoraan yksityiseen omistukseen. Yksityisomistuksen toteutus tulee määritellä muulla kuin metsälailalla.

Izvestija 21.04 toteaa, että olemassa olevassa maa- tai muussa lainsäädännössä ei mainita mitään metsien yksityistämistä ja näin hallituksen tulee palauttaa ao. kohta metsälakiesitykseen, jos yksityistämistä halutaan. Lehti tekee johtopäätöksen, että yksityistämistä ei tule tämän sukupolven aikana, kun tiedetään pääministeri **M. Fradkovin** kielteinen kanta.

Kommersant 21.04 kertoo metsälakia koskevasta tiedotustilaisuudesta otsikolla "Yksityisiä ei päästetä metsään". Roštšupkin oli todennut, että lakiesityksen 18.03 version yksityistämiskohta ei vastaa maan kansallisia etuja. Metsälaista tulee liian raskas, jos siinä määritellään yksityistäminen. Se on parempi hoitaa muulla lainsäädännöllä. Edelleen hän arvioi, että uusi lakiesitys on askel eteenpäin metsätalouden tehostamisen tiellä. Kommersant arvioi, että jos yksityistämiskohta jää pois, niin lakiesitys voi edetä nopeasti. Hallitus voi tietenkin palauttaa lakiesityksen vielä täsmennettäväksi.

## Arviointia

Metsälakiesitys 19.04 on muuttunut vähän verrattuna hallituksen periaatteessa hyväksymään versioon 18.03. Yksityistämisympäykä on kirjoitettu muotoon, että vuokraaja voi hankkia vuokra-alueen omistukseensa maa-, siviili- ja luonnonsuojelulainsäädännössä määritellyllä tavalla. Koska näissä laeissa ei nykyisin käsitellä tätä asiaa, jää metsälain maininta tässä vaiheessa vain periaatteelliseksi mahdollisuudeksi.

Muilta osin metsälakiesitykseen on tehty lähinnä vain teknisiä täsmennyksiä. Metsänkäytön päämalli on jopa 99 vuoden pituinen kilpailussa saatava vuokrasopimus, joka on kiinnityskelpoinen ja jonka alivuokraus on sallittua.

Myös metsälakiesityksen muita kohtia arvostellaan; kts. yllä Beljakov, Kruptšak, Nefedjev. Nefedjevin ilmoitus luonnonvaraministeriön valmiudesta työstää metsälakiesitystä yhdessä ympäristöjärjestöjen ja metsäammattilaisten kanssa on yllättävä, kun samaan aikaan Roštšupkin kertoo, että talkehministeriön kanssa on löydetty yhteinen näkemys yksityistämisestä.

Näyttää siltä, että luonnonvaraministeriö on saamassa takaisin sille kuuluvan aseman metsälain päävalmistelijana. Tiedotustilaisuudessa asiaa esitteli Roštšupkin eikä talkehministeriön Tsikanov. Mahdollista on, että hallitus palauttaa vielä lakiesityksen jatkovalmisteluun, jolloin kriittiseen tarkasteluun kohteena olisi ainakin kilpailun tuloksena saatava kiinnityskelpoinen 99 vuoden vuokrasopimus, joka käytännössä on lähellä omistusta.

## LIITTEET

-