

Viite

Asia

Metsäsodassa ei voittajia

Asiasanat	VENÄJÄ, KESTÄVÄ METSÄTALOUS
Hoitaa UM	ITÄ-22
Hoitaa UE	MOS
Koordinoi	
Tiedoksi	ITÄ-23; ITÄ-24; ITÄ-25; KPO-03 BER; PET; PIE KTM; METSÄHALLITUS; METSÄNTUTKIMUSLAITOS; METSÄTEOLLISUUS RY; MMM/MEO; MTK; SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUS; YM

Promyšlennyj Ježhenedelnikissä (No 5 19.02) arvioidaan, että Ilim Pulp Enterprisen ja Continentalin Managementin kiista Bratskin ja Kotlaksen kombinaattien omistuksesta voi kestää vielä pitkään.

Korporaatioiden sodan päävaikutus on alan investointihalukkuuden aleneminen.

Promyšlennyj Ježhenedelnikissä (Teollisuuden viikkolehti) No 5 19.02 **J. Perminova** tarkastelee Continental Managementin (CM) ja Ilim Pulp Enterprisen (IPE) kiistaa Kotlaksen ja Bratskin sellu- ja paperikombinaattien omistuksesta otsikolla "Metsäsodassa ei voittajia". Seuraavassa on tiivistelmä tekstistä. Tässä ei toisteta tapahtumien kuvausta vaan esitetään vain uudet näkökohdat.

Kotlaksen ja Bratskin kombinaatteja koskevan IPE:n ja CM:n välisen omistuskiihtan piti ratketa tammikuun puoliväliin mennessä. Kuitenkaan kaksi vuotta kestäneen prosessin osapuolet eivät löytäneet kompromissia. Viime vuoden joulukuussa käydyt neuvottelut eivät tuoneet tulosta ja tänä vuonna neuvotteluja ei ole jatkettu. Toistaiseksi kombinaateilla on kaksi omistajaa, jonka vahvistavat kaksi eri osakerekisterin pitäjää ja kahdet yhtiöiden hallitukset.

Analyytikkojen mielestä konflikti ratkaistaan vain välittävän tuomarin avulla. Valtion tulee olla siinä roolissa. On turha toivoa, että osapuolet keskenään pääsivät sopimukseen. Lesprom.ru:n analyytikko **I. Kvaskova** toteaa " Oikeusprosessin kautta tavoiteltavan ratkaisuvaihtoehdon suhteen on se ongelma, että meillä ei ole täsmällistä lainsäädännöllistä perustaa. Halutun päätöksen voi ostaa välitystuomioistuimesta hintaan 20 000 USD. Jokaisella yhtiöllä on olemassa juridiset perusteet omistukseensa. Tämän takia ristiriita voi kestää hyvin pitkään."

Tämä tilanne ei hyödytä ketään. Metsäteollisuuden harjoittajien ja puunviejien liitosta todetaan, että pelottavaa ei ole niinkään omistuksen uusjako vaan ne tavoitteet ja keinot, joita osapuolet käyttävät metsäsodassa. Pehmeinkin keinoin toteutettu omistuksen muutos aiheuttaisi sosiaalista jännitystä ja henkilöstö kärsisi taloudellisesti. Voimakeinoin tehdyssä valtauksessa haitat olisivat vielä suuremmat. Kiista koskee jalostuslaitoksia mutta vaikutukset heijastuvat helposti myös puunkorjuuyrityksiin, joiden toiminnan häiriytyminen johtaa nopeasti raaka-ainepulaan ja tehtaiden pysähtymiseen. Kaikki omistajat eivät ota huomioon tätä vaikutusta.

Korporaatioiden sodan päävaikutus on alan investointihalukkuuden aleneminen. Ennusteet lupaavat läntisiä investointeja mutta läntiset yritykset eivät kiirehdi Venäjän metsiin. Poikkeuksena ovat Syktyvkarin kombinaatin omistava itävaltalainen Neuziedler ja Svetogorskin kombinaatin omistava International Paper.

Pian on tulossa kaksi suomalaista konsernia Stora Enso ja Metsäliitto. Edellinen avasi sahan Karjalassa ja viimeistelee toista Novgorodin alueella. Jälkimmäinen lupaa rakentaa sahan Leningradin alueelle. Kuitenkin koko projektin aikataulu 10 vuotta. Ulkomaisten investoijien toimintaa haittaa myös jatkuva korporatiivinen konflikti.

Kommentti

Tammikuun alkupuolella kerrottiin IPE:n aloitteesta neuvottelujen jatkamiseksi. Deripaska kertoi tammikuun lopussa tiedottajille, että neuvotteluja ei ole käynnissä mutta hän ennakoi Kotlaksen kombinaatin omistuksessa tapahtuvan muutoksia. Nyt Promyšlennyj Ježhenedelnikissä arvioidaan ratkaisun edelleen viipyvän. Analyytikko Kvaskovan lausunto ostettavista päätöksistä on kova syytös välimiesoikeusjärjestelmän luotettavuuden suhteen. Lehdissä on joskus aikaisemminkin julkaistu arvioita mahdollisesti ostettavissa olevista viranomaispäätöksistä ja niiden hinnoista.

LIITTEET -