

Viite

MOS0035-15

Asia

**Metsälakiesityksen uutisointi**

---

**Asiasanat** VENÄJÄ, KESTÄVÄ METSÄTALOUS**Hoitaa UM** ITÄ-22**Hoitaa UE** MOS

Koordinoi

Tiedoksi

ITÄ-23; ITÄ-24; ITÄ-25; KPO-03

BER; PET; PIE

KTM; METSÄHALLITUS; METSÄNTUTKIMUSLAITOS; METSÄTEOLLISUUS RY; MMM/MEO;

MTK; SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUS; VM; YM

---

**Lehdet tulkitsevat metsälakiesityksen nimenomaan talkehministeriön ja ministeri Grefin esitykseksi vaikka luonnonvaraministeriö ja muut ministeriöt ovat olleet mukana valmistelussa.**

**Uutisissa painottuu lain yleisenä tavoitteena metsäteollisuuden investointien edistäminen ja talouskasvun ylläpito. Varsinaisiin kestäväns metsätalouden tavoitteisiin kiinnitetään vain vähän huomiota. Metsänhoitopakon merkittävyyttä ja ehkä epärealistisuutta ei vielä ymmärretä.**

**Yksityinen metsänomistus näytetään hyväksyttävän yleisesti. Johtavien metsätiedemiesten epäilyt eivät saaneet palstatilaa.**

**Luonnonvaraministeriön metsähallinto joutuu entistäkin vaikeampaan asemaan.**

Seuraavassa kuvataan lehdistön metsälakiesitystä koskevaa uutisointia kuulemistilaisuuden jälkeen 03.02. Talkehministeriön uutispalvelun tiivistelmä kunkin lehden jutusta on esitetty kursiivilla. Lehtien kuvausta esityksen sisällöstä ei toisteta vaan esitetään viitemuistiota täydentäviä arvioita.

**Kommersant:** *Luonnonvaraministeriö ja talkehministeriö eivät löytäneet kompromissia metsälain peruskysymyksistä.* Viime vuonna luonnonvaraministeriö valmisteli vesi- ja metsälakia. Pääministeri Kasjanov määräsi ministeri Grefin valvomaan lainvalmisteluprosessia, jossa yksityisomistus on suurin periaatekysymys. Gref kertoi toimittajille metsähallinnon linjauksista ja luonnonvaraministeriön varaministeri Ju. Šuvajev kuunteli vaieten. Duuman luonnonvarakomitean varapuheenjohtaja A. Beljakov ei ollut vaiti vaan hänellä oli monia kriittisiä huomautuksia; korkoperusteiset maksut tarvitaan ja huu-tokauppa tulee muuttaa kilpailuksi, jotta voidaan paremmin määritellä ehdot.

**Vedomosti:** *German Gref arvioi, että uusi metsälaki voi tulla voimaan jo syksyllä 2004.* Metsäteollisuus hyväksyy yleisesti ottaen lakiesityksen. IPE:n johtaja D. Tšuiiko toteaa, että laki lisää investointihalukkuutta metsiin. Bumpromin varapresidentti V. Gorškov pitää yksityistä omistusta hyvänä asiana ja lain liberaalinen henki miellyttää. Vologdan alueen kuvernööri V. Pozgaljov kritisoi sitä, että vuok-

rauksen ja yksityistämisen mekanisme ei ole määritelty riittävän selvästi. Hänen mielestään subjektien toimivalta vähenee. IPE:n D. Tšuiiko pitää taas hyvänä sitä, että tehottomasti toimivaltaansa käyttävien subjektien valtuuksiin voidaan puuttua.

**Izvestija:** *Presidentin hallinnon mielestä metsälakiesitys tulee toimittaa pikaisesti duuman käsittelyyn.* Ministeri Gref järjesti eilen "viimeisen ja ratkaisevan" neuvottelun metsälaista sidosryhmien kanssa. Pääkysymys on yksityisen omistuksen mahdollisuus. Titan-yhtymän kehitysjohtaja N. Pinjagina toteaa, että "kahden viime viikon aikana esitys muuttui radikaalisti yritysten intressien suuntaan". Hänen mukaansa yksityistämistä ei juuri kukaan vastustanut mutta menettelystä oli vaihtelevia näkemyksiä. Ympäristöjärjestöt painottivat siirtymävaiheen ongelmia. Kaikesta päätellen lakiesitys etenee nopeasti, koska presidentin hallintokin sitä toivoo. Lain tullessa voimaan alkaa suurten yritysten kamppailu metsänomistuksesta.

**Vremja Novostej:** *Talkeh- ja luonnonvaraministeriö sopivat metsän käytön peruslinjoista.* Grefin mukaan oikeudellinen säätely säilyy federaation organisaatiolla - "luonnonvaraministeriöllä tai sitä uudessa hallituksessa vastaavalla rakenteella". Metsävaranto on valtion omaisuutta mutta määräysvalta annetaan subjekteille.

**Russkij Kurjer:** *Talkehministeriö vaatii välttämättä huutokauppoja metsäalueiden jakoon potentiaalistien vuokraajien kesken.* Pääkysymyksiä on toimivallan jako; keskitys federaatiolle tai hajautus. Talkehministeriö etsi kompromissia. Metsävaranto on valtion mutta määräysvalta annetaan subjekteille ja se voidaan peruuttaa, jos rikkeitä esiintyy. Luonnonvaraministeriö olisi hyväksynyt teollisuudelle miellyttävämmän alueiden jaon kuin talkehministeriön korostama huutokauppa. Kuitenkin Grefin näkemys voitti. Lehti kysyi luonnonvaraministeriön kommenttia ja sieltä todettiin, että luonnonsuojelusta vastaava virasto ei ota vastuuta lakiesityksestä. Valvontaviranomaisella tulee olemaan suuri valta, johon liittyy korruption riski. On helpompaa lahjoa tarkastaja kuin tehostaa metsänhoitoa. Ehkäpä suuret yhtiöt saavat järjestyksen metsiin, kun se ei valtiolta onnistu.

**Gazeta:** *Talkehministeriön metsälaki ei tyydytä alueiden johtoa eikä teollisuutta.* Venäjän pinta-alasta 70 % voi siirtyä yksityiseen omistukseen. Riippumattomat asiantuntijat ovat sitä mieltä, että lakiesitystä ei saisi hyväksyä, koska metsävarojen kontrolli häviää. Metsäteollisuuden edustajat, joiden tulisi iloita liberaalista laista, ovat sitä mieltä, että 15 vuoden toiminta samalla alueella ennen lunastusta on liian kallista. Lunastukseen tulisi päästä heti. Ekologit näkevät esityksessä monia riskejä ja väärinkäytön mahdollisuuksia. Esimerkiksi metsäpaloriskin varjolla voidaan rajoittaa kansalaisten pääsyä metsään.

**Rossijskaja Gazeta:** *German Gref on sitä mieltä, että metsälain pääperiaate on hallinnon toimivallan delegointi subjekteille.* Metsä on federaation omaisuutta, joka voidaan yksityistää. Hallinnon toimivalta esitetään delegoitavaksi subjekteille.

**Rosbalt.ru:** *German Gref toivoo, että metsälain hyväksymisen jälkeen Venäjältä tulee yksi metsäsektorin suurvalloista.* Grefin mukaan metsälakiesitys tukee kansantulon kaksinkertaistamisen tavoitetta. Lakiesitys kuuluu perusasiakirjoihin, joilla tuetaan talouden kasvua. Metsäinvestointien vähäisyys johtuu metsänkäyttäjän oikeuksien heikkoudesta. Suuret yritykset odottavat lakia ja katsovat sen antavan uusia mahdollisuuksia investointeihin.

**Polit.ru:** *Talkehministeriö sovitti yhteen metsälain valmistelussa ekologiset, taloudelliset ja sosiaaliset kysymykset.*

## Kommentti

Lehdet tulkitsevat metsälakiesityksen nimenomaan talkehministeriön ja ministeri Grefin esitykseksi vaikka luonnonvaraministeriö ja muut ministeriöt ovat olleet mukana valmistelussa. Luonnonvaraministeriö on joutunut tyytymään talkehministeriön esittämiin kompromisseihin. Presidentin hallinnon vaikutukseen viitataan useissa lehdissä.

Uutisissa painottuu lain yleisenä tavoitteena metsäteollisuuden investointien edistäminen ja talouskasvun ylläpito. Varsinaisiin kestävänsä metsätalouden tavoitteisiin kiinnitetään vain vähän huomiota vaikka ne on määritelty lakiesityksessä. Metsänhoitopakon merkittävyyttä ja ehkä epärealistisuutta ei vielä ymmärretä.

Yksityinen metsänomistus näytetään hyväksyttävän yleisesti. Johtavien metsätiedemiesten epäilyt eivät ole saaneet palstatilaa.

Luonnonvaraministeriön metsähallinto joutuu entistäkin vaikeampaan asemaan. Sen tarpeisiin ei kiinnitetä huomiota, kts. "luonnonvaraministeriö tai sitä vastaava rakenne". Valtion metsäliiketoimintaa tullaan tarvitsemaan mutta lakiesitys ei mainitse siitä mitään. Luonnonvaraministeriössä on menossa monien alempien metsänormien uudistaminen. Niiden valmistelu saattaa hidastua, koska lähtökohdat muuttuvat.

LIITTEET -