

Viite

Asia

Luonnonvaraministeriön näkemyksiä laittomista hakkuista

Asiasanat VENÄJÄ, KESTÄVÄ METSÄTALOUS

Hoitaa UM ITÄ-22

Hoitaa UE MOS

Koordinoi

Tiedoksi

ITÄ-23; ITÄ-24; ITÄ-25; KPO-03

BER; PET; PIE

KTM; METSÄHALLITUS; METSÄNTUTKIMUSLAITOS; METSÄTEOLLISUUS RY; MMM/MEO;

MTK; SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUS; VM; YM

Luonnonvaraministeriön suhtautuminen laittomiin hakkuihin on muuttunut. Aikaisemmin viitattiin yleensä ministeriön tilastoihin, joiden mukaan laittomia hakkuita on viime vuosina ollut noin 1 milj. m³ vuodessa. Nyt ministeriö käsittelee ongelmaa avoimesti eri tahojen kanssa.

Tulisi määritellä, mitä tarkoitetaan laittomilla hakkuilla Venäjällä. Ilman yhteisesti sovittua määrittelyä on vaikeaa selvittää ongelman laajuus ja torjuntakeinot.

Luonnonvaraministeriön ja metsäteollisuuden koordinoitineuvosto käsitteli kokouksessaan joulukuussa Vologdassa myös laittomia hakkuita. Asiasta kertoi Rossijskaja Lesnaja Gazeta (No 24).

Luvattomien hakkuiden määrän arviointi on vaikeaa, koska koko maan hakkuumäärästäkin esitetään erilaisia tietoja. Tilastokomitean mukaan vuonna 2002 hakattiin 91 milj. m³ ja luonnonvaraministeriön tilastojen mukaan kokonaishakkuumäärä oli 165 milj. m³. Kansainvälisten asiantuntijoiden mukaan laittomien hakkuiden osuus on Venäjällä 20-50 % vuotuisesta hakkuumäärästä.

Koordinaationeuvosto tutustui Vologdan tilanteeseen. Luvattomuuksien valvontaa on tehostettu. Ongelmana on se, että oikeudessa päätetyt korvaukset ovat alhaisia ja ekologisia vahinkoja ei oteta huomioon.

Neuvoston metsäteollisuutta edustava puheenjohtaja **D. Tšuiiko** kertoi, että Ust-Ilimskin kombinaatissa on toiminut jo kaksi vuotta ns. "metsäpoliisi". Hänen mielestään metsäteollisuuden tulisi tehostaa toimintaansa laittomuuksia vastaan. Esimerkiksi Svetogorskin kombinaatti selvittää puun alkuperän laillisuutta systemaattisesti. Myös ympäristöjärjestöjen kanssa tulisi kehittää yhteistoimintaa. Tilaisuudessa olivat mukana luonnonvaraministeriön yhteiskunnallisen metsäneuvoston jäsenet E. Schwartz (WWF) ja A. Karpatševskij (Alkuperäisen luonnon suojelun keskus).

Varaministeri **V. Roštšupkin** toi tilaisuuden yhteenvedossa esille seuraavia asioita:

- Vologdan kokemuksia tulee soveltaa muuallakin Luoteis-Venäjän federaatiopiirin presidentin edustajan tuella.
- Sisäasiainministeriön suhtautumisen tulisi muuttua. Lainvalvojen tulisi kiinnittää enemmän huomiota valtion metsäomaisuuden suojeluun. Luonnonvaraministeriö on esittänyt valtakunnan turvallisuusneuvostossa metsämiliisin perustamista.
- Laittomien hakkuiden käsite tulisi määritellä. FAO:lla on määritelmänsä ja ympäristöjärjestöt käyttävät hyvin avaria määrittelyjä. Tulee kehittää venäläinen todellista tilannetta hyvin vastaava määrittely. Mikäli tätä ei tehdä, niin asian käsittely tulee olemaan vaikeaa eri osapuolten kesken.
- Tulisi kehittää menettely, joka taloudellisesti kannustaa valvojia. Tsaarin aikaan metsänvartija sai sakkona peritystä 5 ruplasta itselleen 3 ruplaa.

Kommentti

Tilastokomitean hakkuumäärä kuvaa kuljetetun ainespuun määrää ja luonnonvaraministeriön luku kokonaishakkuumäärää. Hakkuumäärätiedoissa esiintyy muita eroja, joiden syitä on vaikea saada selville. Tilastojen erojen ja puutteiden selvittäminen on lähtökohta laittomien hakkuiden analysoinnille.

Luonnonvaraministeriön suhtautuminen laittomiin hakkuihin on muuttunut. Aikaisemmin viitattiin yleensä ministeriön tilastoihin, joiden mukaan laittomia hakkuuta on ollut viime vuosina ollut noin 1 milj. m³ vuodessa. Nyt ministeriö käsittelee ongelmaa avoimesti eri tahojen kanssa.

Laittomat hakkuut olivat esillä myös suomalais-venäläisen metsätalouden työryhmän kokouksessa Helsingissä joulukuussa. Venäläisille esiteltiin EU:n laittomien hakkuiden vastaisen ohjelman (FLEGT) periaatteet ja todettiin, että asiassa jatketaan yhteistyötä Suomen ja Venäjän kesken. Venäjä on esittänyt EU:lle ja USA:lle yhteistä kokousta laittomista hakkuista. Venäjä ja Saksa ovat sopineet yhteisen työryhmän perustamisesta maiden välisen puukaupan arviointia varten.

Roštšupkin korostaa perustellusti sitä, että tulisi sopia, miten määritellään laittomat hakkuut Venäjällä. Ilman selvää määrittelyä on vaikeaa selvittää ongelman laajuus ja torjuntakeinot. Ympäristöjärjestöjen käyttämiä väljiä määritelmiä, joissa laittomuus syntyy pienestäkin normirikkomuksesta, on varmaankin tiukennettava.

LIITTEET

-