

Viite

Asia

Venäjän luonnonsuojelualueiden uhkatekijät ?

Asiasanat VENÄJÄ, KESTÄVÄ METSÄTALOUS**Hoitaa UM** ITÄ-22**Hoitaa UE** MOS

Koordinoi

Tiedoksi

ITÄ-23; ITÄ-24; ITÄ-25; KPO-03

BER; PET; PIE

KTM; METSÄHALLITUS; METSÄNTUTKIMUSLAITOS; METSÄTEOLLISUUS RY; MMM/MEO;

MTK; SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUS; YM

Luonnonvaraministeriöstä lähetettiin luonnon- ja kansallipuistoihin sanoma, jossa puistojen merkitys kyseenalaistettiin. Sanoma peruttiin nopeasti. Tapahtuma oli todennäköisesti vain outo jakeluvirhe.

Ympäristöjärjestöt reagoivat voimakkaasti ja ne katsovat, että tapahtuma liittyy erilliseen metsälain tarkistukseen, jolla metsävarannon käyttöä rakentamiseen jonkin verran helpotetaan.

Izvestijassa julkaistiin 08.12 artikkeli otsikolla "Venäjän luonnonpuistoja pidetään epätarkoituksenmukaisina". Teksti perustui luonnonvaraministeriön varaministeri **V. Pavlovin** kirjeeseen 04.12 luonnon- ja kansallipuistojen johtajille. Kirjeessä todetaan, että "on perusteita pitää (puistojen) toimintaa ja olemassaoloa tulevaisuudessa epätarkoituksenmukaisena". Lisäksi pyydettiin lähettämään ministeriöön vuoden 2004 toimintasuunnitelman aineistoa. Pavlov peruutti 06.12 em. sanoman toteamalla, että se on mennyt vahingossa yleiseen jakeluun ja syyllisiä rangaistaan.

Ympäristöjärjestöt reagoivat uutiseen nopeasti ja peruutuksen jälkeenkin esitettiin arveluja, että kyseessä ei olisi ollut tekninen virhe vaan todellisuudessa saattaisi olla vireillä toimia joidenkin luonnonsuojelualueiden aseman heikentämiseksi. Esimerkiksi WWF:n viestinnässä tulkittiin tapahtuma julkisen mielipiteen testaamiseksi luonnonsuojelualueita koskevien muutosesitysten suhteen. Samalla kysymys kytkettiin metsälain muutosesitykseen toteamalla, että arvokkaita virkistysmetsiä ollaan yksityistämässä.

Duuma ja liittoneuvosto ovat marraskuun lopulla hyväksyneet edustaja **G. Kulikin** aloitteen pohjalta valmistellut metsälain joidenkin pykälien muutokset. Varsinainen laajempi metsälain tarkistusesitys tulee hallituksen käsittelyyn lähiaikoina. Ympäristöjärjestöt ovat vedonneet presidentti **Putiniin**, että hän ei allekirjoittaisi lain muutosta, jolla helpotetaan metsämaan käyttämistä rakentamiseen ja muihin vastaaviin tarkoituksiin. Muutoksen jälkeenkin säilyy edellytyksenä pakollinen ympäristövaikutusten arviointi. Suojametsien maankäytön muutokset vahvistaa edelleen federaation hallitus ja muiden metsien muutokset subjektin hallinto.

Ympäristöjärjestöt tulkitsevat, että muutos tavallaan laillistaisi käytännön, jossa rakentajat ovat luvatta ottaneet rakennusmaaksi kaupunkien virkistymetsiä ja jopa kansallispuiston alueita.

Kommentti

Käsitykseni on, että tuskin on olemassa luonnon- ja kansallispuistoihin kohdistuvia todellisia vakavia uhkia. Sen sijaan joissakin muissa suoja- ja suojelumetsien kategorioissa on horjuvuutta sen suhteen, mitä siellä saa tehdä, esim. hakkuut ja rakentaminen.

On luonnollista, että suurten kaupunkien ympärillä olevia metsiä tulee voida käyttää rajoitetusti rakentamiseen ja muuhun tehokkaampaan käyttöön hyväksytyjen maankäytön suunnitelmien mukaan. Nyt käyty keskustelu osoittaa, että kaavoitukseen ja maankäytön suunnitteluun ei luoteta vaan metsälain vanhaa kankeaa lupamenettelyä pidetään parempana suojana ympäristöarvojen säilyttämiseksi.

Vielä syksyllä oli esillä metsälain uudistuksen versio, jossa olisi sallittu vuokraus mm. rakennus- ja matkailutarkoituksiin ja sen jälkeen alueiden lunastaminen. Nyt erillisenä muutoksena tehtävää selvästi pienempää muutosta vastustetaan.

Näyttää siltä, että metsälain uudistuksen kannalta on hankalaa, että siinä joudutaan käsittelemään omistuksen ja maankäytön linjauksia. Niiden ongelmallisuuden takia varsinaisen metsätalouden ohjauksen valmistelu etenee hitaasti.

LIITTEET -