

Viite

Asia

WWF arvioi Venäjän metsäteollisuuden ekologista vastuullisuutta

Asiasanat	VENÄJÄ, KESTÄVÄ METSÄTALOUS
Hoitaa UM	ITÄ-22
Hoitaa UE	MOS
Koordinoi	
Tiedoksi	ITÄ-23; ITÄ-24; ITÄ-25; KPO-03 BER; PET; PIE KTM; METSÄHALLITUS; METSÄNTUTKIMUSLAITOS; METSÄTEOLLISUUS RY; MMM/MEO; MTK; SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUS; VM; YM

WWF julkisti 10.11 Moskovassa Venäjän metsäteollisuusyritysten ekologista vastuullisuutta arvioivan projektin ensimmäisen vaiheen tulokset. Arviointi koski 29 yritystä.

Arvioinnin pääkriteerejä ovat; toiminnan ympäristövaikutukset, ekologisen managementin taso, avoimuus ympäristökysymyksissä ja valmius yhteistyöhön.

Venäjän WWF on toteuttanut tämän vuoden aikana maan tunnetuimman arviointiyrityksen "Ekspert RA:n" kanssa projektia "Venäjän metsäteollisuusyritysten ekologinen rating". Projektin ensimmäisen vaiheen tuloksia julkistettiin Moskovassa 10.11.

WWF:n luonnonsuojelujohtaja **E. Schwartz** arvioi yleisesti Venäjän luonnonsuojelun tilaa ja totesi de-ekologisaation alkaneen selvästi vuonna 2000 tapahtuneesta ympäristökomitean ja itsenäisen metsähallituksen lakkauttamisesta. Metsäteollisuusyritysten ekologinen arviointi on perusteltua, koska alan kehitysmahdollisuudet ovat hyvät ja sen tulisi monipuolistaa maan öljystä riippuvaisen talouden rakennetta.

Ekspert RA:n yritysarviointiin päällikkö **D. Kabalinskij** kertoi, että mukaan ilmoittautuneiden 29 yrityksen perustiedot on kerätty ja ensimmäinen arviointi on tehty. Arvioitujen yritysten joukossa ovat edustettuna jokseenkin kaikki metsäteollisuuden alat. Arvioinnin pääkriteerejä olivat: toiminnan ympäristövaikutukset, yrityksen ekologisen managementin taso, avoimuus ympäristökysymyksissä ja valmius yhteistyöhön. Luokituksen taso A tarkoittaa sitä, että yrityksen ekologiset asiat ovat hyvällä tasolla, B-taso tarkoittaa tyydyttävää ja C-heikkoa tasoa. Yrityskohtaiset tulokset esitetään taulukossa 1.

WWF:n metsäohjelman koordinaattori **A. Pfitšnikov** totesi, että arvioinnista on hyötyä yritysten tuotteiden ostajille ja investoijille. Näyttää siltä, että ne yritykset, jotka ovat tiiviissä yhteistyössä ympäristöjärjestöjen kanssa, sijoittuvat hyvin. Syynä on se, että niillä on kehittynyt ympäristöpolitiikka kuten esim. pitkälle WWF:n periaatteita soveltavalla Volga-yhtiöllä. Hän mainitsi myös EU:n komission laitonta puukauppaa koskevasta tiedonannosta FLEGT (Forest Law Enforcement, Governance and Trade) ja arvioi, että sitä tullaan soveltamaan Venäjällä vuodesta 2005 tai 2006 alkaen.

Luonnonvaraministeriön metsänkätön hallinnon päällikkö **V. Nefedjev** sanoi, että yritysarvioinnin tuloksia voidaan käyttää pitkien vuokrasopimusten solmimisen taustatietona. Luonnonvaraministeriön sertifiointineuvostossa valmistellaan kansallisen vapaaehtoisen sertifiointin kriteerejä. Ministeriö suunnittelee myös ministeriön ja kansalaisjärjestöjen yhteisen neuvoston perustamista. Vastaava ministeriön ja metsäteollisuuden koordinoitineuvosto toimii jo. Ministeriö ei vain tue yritysarviointia vaan osallistuu työhön.

Tilaisuudessa jaettiin WWF:n syyskuussa ilmestynyt julkaisu "Po ekologitšeskoj politike lesopro-myšlennyh kompanii (Metsäteollisuusyritysten ekologisesta politiikasta) 90 s. Siinä on mukana myös suomalaisten yritysten aineistoa.

Ratingissä kärkipäähän sijoittuneiden yritysten edustajilla jaettiin sertifikaatit, joita oli vastaanottamassa puolenkymmentä A ja B-tasolle arvioinnissa sijoittuneiden yritysten edustajaa.

Arviointia

Venäjällä ovat nykyisin suosittuja yritysten, alueiden, yritysjohtajien, poliitikkojen ja johtavien virkamiesten ratingit. Arvioiden tulokset julkaistaan näkyvästi. Näyttää siltä, että niillä katsotaan olevan yleisen uteliaisuuden tyydyttämisen lisäksi merkitystä myös todellisena taloudellisen toiminnan informaationa.

WWF on aikaisemmin tehnyt arvioita raakapuuta vievien yritysten ekologisesta vastuullisuudesta. Laajentamalla toimintaa Venäjän metsäteollisuuteen WWF saa metsäsektorin toimijoiden arvioinnissa johtavan aseman. Nyt esiteltyä projektia jatketaan. Järjestöllä hyvä mahdollisuus tavoitteidensa markkinointiin varsinkin, koska yritysten oman ympäristöpolitiikan kehittäminen on yleensä alkuvaiheessa. WWF:n edustajat painottivat ratingin merkitystä myönteisen kehityksen edistäjänä. Kerrottiin esimerkki kuinka eräs suomalainen raakapuuta tuova yritys oli nopeasti parantanut järjestelmiään arvioinnin jälkeen.

Hyvin erilaisten yritysten objektiivinen arviointi on vaikeaa. Titan-yhtymän kehitysjohtaja **N. Pinjagina** kysyi miksi Arkangelin kombinaatti jäi tasolle B. WWF:n edustajat vastasivat, että päästöjen suhteiden suhteen se olisi tasoa A mutta sertifiointin vaatimaton tavoite johtaa tasoon B. Yritys pyrkii lähivuosina sertifiomaan noin kolmasosan puunhankinta-alueestaan.

Luonnonvaraministeriön ja WWF:n yhteistoiminta kehittyy myönteisesti. Näyttää siltä, että WWF on metsähallinnon tärkein ympäristöasioiden konsultti. Yhteistyö luonnonvaraministeriön kanssa antaa WWF:n hankkeille virallisuuden leimaa.

Taulukko 1.

WWF

Ekspert-RA

Rating-lista

Venäjän metsäteollisuusyritysten ekorating

Yritys	Rating
Volga	ecoA+
Kartontara	ecoA+
Onežckij LDK	ecoA+
LHK Tšerepovetsles	eco A
Neuziedler Syktyvkar	ecoA
Arhangelskij TsBK	ecoB++
Kotlasskij TsBK	ecoB++
Plitspitsšprom	ecoB++
Solikamskbumprom	ecoB++
Solombalskij LDK	ecoB++
Ternejles	ecoB++
Tšudovo-RWS	ecoB++
Natsionalnaja lesaindustrialnaja kompanija	ecoB++ pi
Igirma-Tajriku	ecoB+
Solombalskij TsBK	ecoB+
Stupinskij KPK	ecoB+
Ust-Pokšenskij LPH	ecoB+
TsKK	ecoB+
Kontsern Lemo	ecoB+ pi
Novojeniseiskij LHK	ecoB+ pi
Severnoe lesoprom. tovarištšestvo lesozavod	ecoB
Severo-Zapadn. lesopromyšlenn. kompanija	ecoB
Dvinskij lesopromhoz	ecoB
Ust-Ižorskij fanernyj kombinat	ecoB
MK Šatura	ecoB
Baikalskij TsBk	ecoC++
Tyndales	ecoC++
Dallesprom	ecoC++
Pinjugskij kompleksnyj lesopromhoz	ecoC+

pi = public information

