

Viite

Asia

**Metsäkeskustelua Venäjällä**

---

**Asiasanat** VENÄJÄ, KESTÄVÄ METSÄTALOUS**Hoitaa UM** ITÄ-22**Hoitaa UE** MOS

Koordinoi

Tiedoksi

ITÄ-23; ITÄ-24; ITÄ-25; KPO-03

BER; PIE

KTM; MET; METSÄHALLITUS; METSÄNTUTKIMUSLAITOS; METSÄTEOLLISUUS RY;

MMM/MEO; MTK; SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUS; YM

---

**Viime viikkoina Lesnaja Gazetassa on julkaistu useita laajoja luonnonvaraministeriön ja metsähallinnon toimintaa arvostelevia artikkeleja. Luonnonvaraministeriön Rossijskaja Lesnaja Gazetassa taas esitellään ministeriön näkemyksiä.**

**Metsävaratietokeskuksen toiminnan alasajo osoittaa luonnonvaraministeriön säälimätöntä suhtautumista arvostelijoihin.**

**Leshoosien talous- ja kontrollitoiminnan eriyttäminen edellyttää riittävää metsähallinnon ja metsänhoidon budjettirahoitusta. Nopeaa muutosta nykytilaan ei ole nähtävissä.**

**Lesnaja Gazeta**

Viime viikkoina Lesnaja Gazetassa on ollut useita laajoja metsähallintoa ja yleensä metsäsektorin nykytilaa arvostelevia kirjoituksia. 12.08 julkaistiin päätoimittaja **G. Nadarejvilin** Literaturnaja Gazetalle laatima tiukasti luonnonvaraministeriötä arvosteleva artikkeli, jossa hän myös virittelee toivoa metsäministeriöstä (kts. MOS0035-73). Lehden tarkkailija **A. Davydov** pohti 30.08 ja 02.09 ongelmia otsikolla "Venäjän metsäkompleksi on vakavasti sairas; valtiota tarvitaan lääkäriksi". Hän tuo esille lähinnä metsäteollisuuden ja puunviejien liiton jo aikaisemmin esitettyjä näkökantoja. Arvostelun kohteena on mm. metsähallinnon leshoosien puunkorjuutoiminta. Kirjoittaja näkee ainoaksi ratkaisuksi valtion vahvan puuttumisen asioihin sillä alan omin voimin ongelmat eivät ratkea.

Valtiontalouden tarkastusviraston ylitarkastaja **S. Pilijev** tuo 02.09 esille metsäkompleksin uudelleen organisoimisen tarpeen ja pitää metsäministeriötä tarpeellisena.

Suomessa hyvin tunnettu Venäjän metsävaratietokeskuksen (VNIITs lesresurs) johtaja **V. Strahov** käsittelee metsätalouden suunnittelun tilannetta kahdessa lähes koko sivun artikkelissa 23.08 ja 28.08 otsikolla "Mietteitä metsätalouden suunnittelusta: katastrofia ei tarvitse odottaa; se tuli jo."

Hän tarkastelee johdonmukaisesti metsätalouden suunnittelun puutteita ja ongelmia sekä tehtyjä kehittämissesityksiä. Hän toivoo metsähallinnon johtoon asiantuntijoita, jotka ymmärtäisivät myös metsätalouden suunnittelun merkityksen.

Tapasin Strahovin 20.08. Hän mainitsi tulossa olevista artikkeleista ja kertoi niiden taustasta. Hän totesi, että luonnonvaraministeriö ei enää rahoita metsävaratietokeskusta, koska Strahov on liian näkyvästi arvostellut ministeriön toimintaa. Laitoksen lakkauttaminen edellyttäisi hallituksen asetusta mutta ministeriö voi säädellä toimintaa työtilauksilla ja rahoituksella. Strahov ja hänen lähimmät työtoverinsa ovat perustaneet yhtiömuotoisen metsävaratietokeskuksen (NITslesresurs OOO), jolla on joitakin toimeksiantoja lähinnä alueilta. Strahov arvioi luonnonvaraministeriössä ja metsähallinnossa tapahtuvan muutoksia.

### **Rossijskaja Lesnaja Gazeta**

Luonnonvaraministeriön Rossijskaja Lesnaja Gazetassa (No 17 syyskuu 2003) julkaistiin varaministeri **V. Roštšupkinin** haastattelu otsikolla "Valtio on ja pysyy metsävarojen pääomistajana". Hän kertoo metsälain uudistuksen etenemisestä ja pitää erittäin merkittävänä presidentti Putinin heinäkuista Karjalan vierailua ja neuvottelua metsäasioista. Roštšupkinin mukaan federaation hallitus käsittelee metsälakia 17.09.

Roštšupkin toteaa, että metsäalan ongelmista keskustellaan paljon. "Valitettavasti on merkittävä ja vaikutusvaltainen ryhmä henkilöitä, jotka ovat puheissa huolissaan mutta joita todellisuudessa kiinnostaa se, että metsäkompleksi pysyisi heikkona. He tekevät kaikkensa, jotta metsätalous olisi jatkuvassa muutostilassa. He eivät tarvitse vahvaa metsänhoitajaa vaan heille on tärkeää puutavara ja täysi vapaus toimia valtion metsissä."

Roštšupkin käsittelee myös leshoosien taloustoiminnan ja hallinnon eriyttämistä. Periaatteessa on selvää, että toiminnat tulee erottaa mutta siinä tulee edetä varovaisesti. Erottaminen on mahdollista vain, jos budjetissa myönnetään riittävä rahoitus hallintoon ja metsänhoitoon. Vuodelle 2004 ei ole tulossa tällaista rahoitusta ja sen takia vain joitakin kokeiluja jatketaan. Hän kertoo, että näyttää siltä, että leshooseista ei eroteta taloustoimintaa vaan kontrollitoiminta, joka keskitetään subjektien metsähallintoon.

### **Kommentti**

Lesnaja Gazetan viime viikkojen luonnonvaraministeriötä ja metsähallintoa arvostelevissa artikkeleissa on kokonaisuutena jo liioittelun leimaa; ei Venäjän metsäongelmia ratkaista vain organisaatioita muuttamalla. Lehti suhtautuu myönteisesti metsäteollisuuden ja puunviejien liiton näkemyksiin.

Metsävaratietokeskuksen toiminnan alasajo osoittaa luonnonvaraministeriön säälimätöntä suhtautumista arvostelijoihin. Metsävara-analyysit ovat Venäjän nykytilanteessa hyvin tarpeellisia ja nyt tämän toiminnan järjestely on epäselvää.

Roštšupkin tekee mielenkiintoisen viittauksen vaikutusvaltaiseen ryhmään, jota kiinnostaa vain puutavara. Hän ei kuitenkaan täsmennä pitemmälle. Kaikki julkiseen keskusteluun osallistuneet tahot ovat kantaneet huolta myös metsien tilasta.

Roštšupkin kertoo ensimmäistä kertaa, miten leshoosien talouden ja hallinnon eriyttäminen etenee. Uutta on se, että kontrollin päävastuu siirtyisi subjektien metsähallinnolle ja leshoosit toistaiseksi jatkaisivat mm. kasvatushakkuita. Tämä saattaa kiristää metsähallinnon ja metsäteollisuuden suhteita.

