

Viite

Asia

Kantohinnat nousevat Venäjällä

Asiasanat	VENÄJÄ, KESTÄVÄ METSÄTALOUS
Hoitaa UM	ITÄ-22
Hoitaa UE	MOS
Koordinoi	
Tiedoksi	ITÄ-20; ITÄ-21; ITÄ-23; ITÄ-24; ITÄ-25; KPO-03 BER; PIE KTM; MET; METSÄHALLITUS; METSÄNTUTKIMUSLAITOS; METSÄTEOLLISUUS RY; MMM/MEO; MTK; SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUS; VM; YM; YM/ALO; YM/KVY

Metsän käytön maksuja ei pidetä enää veroina vaan niistä säädetään oma lakinsa, jossa tavoitteena on luoda menettely, jolla luonnonvaralle saadaan markkinahinta.

Korkoperusteinen hinta = lopputuotteen hinta - tuotantokustannukset - normaali tuotto.

Varaministeri V. Roštšupkin esitti tiedotusvälineille antamassaan haastattelussa 26.02, että valtion metsätulot voisivat nelinkertaistua jo vuodesta 2004 alkaen, kun uusi järjestelmä otetaan käyttöön.

Yleisvenäläisen metsäammattilaisten kokouksen metsälainsäädäntöä käsitelleessä seminaarissa 26.02 käsiteltiin myös metsänkäytön maksujen järjestelmän uudistamista. Viime vuoden aikana saavutettiin jo aika laaja yhteinen näkemys siitä, että veroluonteisista minimimaksuista tulee siirtyä korkoperiaatteen mukaiseen hinnoitteluun. Luonnonvaraministeriön vuosien 2003-2004 normivalmistelun ohjelmassa on lain "Venäjän metsävarannon käytön maksuista" valmistelu tämän vuoden ensimmäisen vuosineljänneksen aikana.

Varaministeri **Ju. Šuvajev** totesi seminaarissa, että metsänkäytön maksuja ei enää pidetä veroina. Asia irrotetaan verolainsäädännöstä ja maksuista säädetään oma lakinsa, jossa tavoitteena on luoda menettely, jolla luonnonvaralle saadaan markkinahinta. Valmisteltavan lain sisältöä esittelivät luonnonvaraministeriön metsävarannon hallinnon päällikön sijainen **L. Titova** ja professori **P. Voronkov**. Valmistelussa on selvitetty muiden maiden käytäntöjä.

Uusi korkoperusteinen maksu ei ole vero vaan hinta, joka johdetaan lopputuotteen hinnasta ja olosuhteiden mukaan määräytyvistä tuotantokustannuksista sekä yrittäjien ns. normaalituotosta.

Korkoperusteinen hinta = lopputuotteen hinta - tuotantokustannukset - normaali tuotto

Lopputuotteen hintana pidetään odotettavissa olevaa lopputuotteen hinta. Tuotantokustannuksiin lasketaan kaikki kustannukset mukaan lukien metsänhoito ja puunkorjuu. Normaalituotto on kullekin toimijalle normaaliksi katsottava riittävä tuotto. Kaikki erät esitetään laatuna ruplaa/m³. Taloudellises-

ti saavutettavissa olevissa metsissä jää hintaa mutta saavuttamattomissa metsissä arvo on negatiivinen. Toteutusta varten on ehkä tarpeen perustaa keskus, joka kerää ja käsittelee kustannus- ja hintainformaatiota. Keski- ja Luoteis-Venäjällä arvioidaan maksujen nousevan 30-40 ruplan tasolta 120-130 ruplaan/m³.

Varaministeri **V. Roštšupkin** esitti tiedotusvälineille antamassaan haastattelussa 26.02, että valtion metsätulot voisivat nelinkertaistua jo vuodesta 2004 alkaen, kun uusi järjestelmä otetaan käyttöön. Vuonna 2002 valtion metsätulot olivat 4 mrd ruplaa ja metsätalouden rahoitukseen käytettiin noin 5 mrd ruplaa, mikä on vain kolmasosa todellisesta rahoitustarpeesta. Asiantuntijat suhtautuvat hankkeeseen periaatteessa myönteisesti mutta ongelmana pidetään hinta- ja kustannusinformaation kokoamista. Arvioidaan, että pienien puunkorjuuyritysten on vaikea sopeutua muutokseen. Osa niistä voi lopettaa toiminnan tai ne siirtyvät harmaan talouden alueelle.

Kommentti

Siirtyminen veroluonteisista metsänkäytön maksuista korkoperusteisiin maksuihin on suuri periaatteellinen muutos. Tavoitteena on toteuttaa kaikkien luonnonvarojen käytössä samaa periaatetta. On odotettavissa, että uudistus tulee kohtaamaan myös vastustusta kuten kaivannaisten osalta on jo nähty. On epätodennäköistä, että valtion metsätulot voitaisiin moninkertaistaa jo vuodesta 2004 lähtien.

Koska toimivia puumarkkinoita ei ole, niin uudistus joudutaan toteuttamaan siten, että laissa määriteltävillä menettelyillä kerätään hinta- ja kustannusinformaatio ja päätetään hyväksyttävästä yritysten normaalituotosta. Tilastotietojen keruu ja tiedon päivitys kaikkia osapuolia tyydyttävällä tavalla on vaativa tehtävä.

Nykyisin puunkorjuuyritysten kannattavuus on keskimäärin heikko ja niiden on vaikea sopeutua muutokseen. Suurten integroitujen yritysten edustajat eivät ole heti kritisoineet esitystä vaan ovat arvioineet voivansa sopeutua uudistukseen. Samalla toivotaan toimintaa tukevina toimina pitkäaikaisten vuokrasopimusten käyttöön ottoa. Uusi maksujärjestelmä saattaa vaikuttaa alan yritysrakenteeseen vähentämällä pienten yritysten määrää.

LIITTEET

-