

Viite

Asia

Greenpeace järjesti puukauppaa koskevan mielenosoituksen Moskovassa

Asiasanat VENÄJÄ, KESTÄVÄ METSÄTALOUS**Hoitaa UM** ITÄ-22**Hoitaa UE** MOS

Koordinoi

Tiedoksi

ITÄ-20; ITÄ-21; ITÄ-23; ITÄ-24; ITÄ-25

BER; PIE

KTM; MET; METSÄHALLITUS; METSÄNTUTKIMUSLAITOS; METSÄTEOLLISUUS RY;

MMM/MEO; MTK; SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUS; YM; YM/ALO; YM/KVY

Greenpeace järjesti 03.03 Moskovassa Suomen suurlähetystön edustalla mielenosoituksen, jonka iskulauseena oli "Älkää tukeko laittomia hakkuita ?"

Greenpeacen metsäkampanjan johtaja A. Jarošenko luovutti sls Nybergille metsän käytön ja puukaupan epäkohtia käsittelevän kirjelmän. Kirjelmässä väitetään, että suomalaisten yritysten Venäjältä ostaman puun korjuussa rikotaan yleisesti jollakin tavalla metsälakia tai muita normeja.

Keskustelussa todettiin, että esitetyt kysymykset ovat Venäjän metsähallinnon sisäisiä epäkohtia ja puutteita, joita tavataan eri puolilla Venäjää ja ne eivät erityisesti liity Suomen ja Venäjän väliseen puukauppaan. Jarošenko vetosi siihen, että suomalaisilla suurilla puun ostajilla on vaikutusvaltaa ja ne voivat vaikuttaa puutteiden korjaamiseen

Greenpeace järjesti 03.03 Moskovassa Suomen suurlähetystön edustalla mielenosoituksen, jonka iskulauseena oli "Älkää tukeko laittomia hakkuita !". Mielenosoitukseen osallistui noin 30 henkeä ja useiden tiedotusvälineiden edustajia oli paikalla. Sls **Nyberg** ja ln **Veijola** tapasivat suurlähetystössä Greenpeacen metsäkampanjan johtajan **A. Jarošenk**on, joka luovutti suurlähettiläälle metsän käytön ja puukaupan epäkohtia käsittelevän kirjelmän. Kirjelmässä väitetään, että alustavien tietojen mukaan lähes 75 % tapauksista suomalaisten yritysten Venäjältä ostaman puun korjuussa rikotaan jollakin tavalla metsälakia tai muita normeja. Greenpeacen mukaan ongelmia esiintyy seuraavissa asioissa:

- Hakataan metsiä, joissa ei ole voimassa olevaa metsätaloussuunnitelmaa.
- Hakkuualueilla ei ole tehty valtion ympäristövalvonnan tarkastusta.
- Leshoosit tekevät laadultaan kyseenalaisia kasvatushakkuita vaikka olisi tehtävään halukkaita puunkorjuuyrityksiä. Ongelma on myös se, että sama organisaatio toteuttaa ja valvoo.

Greenpeace toteaa, että suomalaisilla puunostajilla on olemassa järjestelmät puun alkuperän selvittämiseksi ja esittää, että yhtiöiden tulisi vaatia tarkat selvitykset myös yllä mainituista asioista. Epäkohtien poistamiselle esitetään myös määräaikoja. Käännös kirjelmästä seuraa liitteenä.

Keskustelussa todettiin, että esitetyt kysymykset ovat Venäjän metsähallinnon sisäisiä epäkohtia ja puutteita, joita tavataan eri puolilla Venäjää ja ne eivät erityisesti liity Suomen ja Venäjän väliseen puukauppaan. Jarošenko vetosi siihen, että suomalaisilla suurilla puun ostajilla on vaikutusvaltaa ja ne voivat vaikuttaa puutteiden korjaamiseen. Hän arvosteli tiukasti luonnonvaraministeriötä ja sen metsähallinnon johtoa. Hän mainitsi esimerkin Vologdan alueelta, missä UPM-Kymmene oli vaikuttanut myönteisesti erästä suunniteltua zakasnikia koskeviin hakkuusuunnitelmiin. Jarošenko totesi Kalevalan kansallispuiston perustamisen etenevän. Myös Murmanskin alueella Lapin luonnonpuiston ja Suomen rajan välillä sijaitsevan ns. Lapin metsän suunnittelu on hänen mukaansa edistynyt hyvin.

LIITTEET

sähköisenä liitteenä käännös Greenpeacen kirjelmästä 2 s.

nro 3/081

03.03.03

Suomen suurlähettiläälle
Venäjän federaatiossa
herra Nybergille

Arvoisa herra suurlähettiläs!

Käännymme Teidän puoleenne liittyen suomalaisten metsäyhtiöiden, jotka hankkivat puuraaka-ainetta (pyöreää puutavaraa) Venäjän federaation alueelta, toimintaan. Valitettavasti meidän on pakko todeta, että huomattava osa puusta, jota tuodaan Suomeen Venäjältä, hakataan vakavasti rikkoen voimassaolevaa Venäjän lainsäädäntöä (vaikka sillä onkin luvat, eli se ei ole varastettua). Ostaessaan puutavaraa, joka on hakattu voimassaolevia lakeja rikkoen, suomalaiset ostajat auttavat ylläpitämään Venäjällä "puolilaillisen" puun markkinoita (eli puun, jolla on luvat, mutta joka on hakattu voimassaolevaa lainsäädäntöä rikkoen).

Muiden muassa yleisimpiä rikkomuksia, jotka ovat tyypillisiä suomalaisten yhtiöiden tavarantoimittajille, ovat seuraavat:

Hakkuut sellaisten leshoosien alueella, joiden edellisen metsätalouden suunnitelman aika on mennyt umpeen, ja uutta metsätalouden suunnittelua ei ole tehty. Venäjän voimassaolevan metsälain (§ 74) mukaan "Metsätalous ja metsänkäyttö ilman metsätalouden suunnitelmaa on kielletty".

Hakkuut sellaisen metsätalouden suunnittelun tai hakkuusuunnitelmien, joista ei ole tehty valtion ympäristövalvonnan tarkastusta, perusteella. Voimassaolevan lain "Ympäristövalvonnasta" (§ 11) mukaan "pakollisen federaation tasolla tehtävän valtion ympäristövalvonnan tarkastuksen alaisia ovat: ... Venäjän federaation hallinnassa olevien vesistö-, metsä-, maa- ja muiden luonnonvarojen suojele- ja käyttösuunnitelmien luonnokset" eli muiden muassa metsätalouden suunnittelun materiaalit ja hakkuusuunnitelmat. Saman lain pykälän 30 mukaisesti "tämän lain vastaista on ... ympäristövalvonnan tarkastuksen kohteen käyttö ilman valtion ympäristövalvonnan tarkastuksen myönteistä lausuntoa". Tätä normia sovelletaan niihin metsätalouden suunnittelun materiaaleihin tai hakkuusuunnitelmiin, jotka on tehty lain voimaantulon (joulukuussa 1995) jälkeen ja joiden voimassaoloaika ei ole päättynyt.

Leshoosien suorittamat hakkuut (kasvatushakkuut) niissä tapauksissa, kun näille hakkuille on olemassa muu suorittaja. Voimassa olevan Venäjän metsälain mukaisesti (§ 91) "liittovaltion metsätalouden hallintoelimen leshoosit ovat velvollisia ... suorittamaan kasvatushakkuut, jos näille hakkuille ei ole muuta suorittajaa". Todellisuudessa leshoosit suorittavat kasvatushakkuut (harvennushakkuut, harsintasanitaarihakkuut) varmistamatta, onko olemassa muu suorittaja (hakkuualaa ei myydä huutokaupalla eikä metsänkäyttäjille tiedoteta jollain muulla tavalla). Usein käy myös niin, että leshoosit suorittavat kasvatushakkuita myös siellä, missä selvästi olisi myös toinen suorittaja (esimerkiksi metsäpalstoilla, jotka on annettu vuokralle päätehakkuiden suorittamista varten). Leshoosien suorittamille hakkuille ovat yleensä ominaisia kaikista vakavimmat rikkomukset ja niissä on yleensä kyse parhaiden puiden poiminta laadultaan parhaista ja helppopääsyisimmistä metsistä.

Alustavien arvioiden mukaan kaikesta suomalaisten yhtiöiden Venäjältä ostamasta puusta vähintään 75 % hakataan rikkoen vähintään yhtä yllämainituista laeista.

On välttämätöntä huomauttaa, että suurimmilla suomalaisilla yrityksillä, jotka käyttävät Venäjältä tuotua puuta (Stora Enso, UPM-Kymmene, M-real), on puun alkuperän jäljitysjärjestelmä, joka sallii määrittellä, missä, kenen toimesta ja millä perusteella tietty puu on hakattu. Siten nämä yhtiöt voivat vaatia konkreettiselta tavarantoimittajalta välttämättömät asiakirjat ja määrittellä, onko jokaisessa konkreettisesti tapauksessa rikottu jotain yllämainittua lakia.

Jotta laittomasti hakatun puun käyttö lopetettaisiin järkevässä ajassa, on välttämätöntä:

1. Neljän kuukauden kuluessa kieltäytyä hankkimasta puutavaraa, joka on hakattu ilman metsätalouden suunnittelun ja hakkuusuunnitelmien ympäristövalvonnan tarkastusta. Ympäristövalvonnan tarkastuksen ohjesäännön mukaisesti, sen suorittaminen tyyppitapauksissa (joita ovat metsätalouden suunnittelun tai hakkuusuunnitelmien tarkastukset) ei saa viedä enempää kuin 4 kuukautta.

Poikkeus ovat tapaukset, joissa metsätaloutta ja metsänkäyttöä harjoitetaan metsätalouden suunnittelun, joka on astunut voimaan ennen lain "Ympäristövalvonnasta" voimaantuloa (eli ennen joulukuuta 1995), perusteella, ja joiden voimassaoloaika ei ole vielä mennyt umpeen (metsätalouden suunnittelun voimassaoloaika on yleensä 10 vuotta).

2. Vuoden kuluessa kieltäytyä hankkimasta puutavaraa, jonka hakkuu on suoritettu ilman voimassaolevaa metsätalouden suunnittelua (mukaan lukien vanhaksi menneen metsätaloussuunnitelman perusteella hakattua). Tässä ajassa uusi metsätalouden suunnittelu voidaan tehdä ainakin rajoitetuilla alueilla (esimerkiksi tavarantoimittajien vuokrapalstoilla).

3. Kieltäytyä hankkimasta leshoosien hakkaamaa puutavaraa, jos ennen hakkuuta leshoosi ei ole suorittanut toimia, joiden avulla olisi mahdollista löytää toinen suorittaja (esimerkiksi kasvatushakkuupalstojen huutokauppaaminen tai hallinnollisella alueella toimiville muille metsänkäyttäjille tiedottaminen) ja asiakirjoilla ei ole vahvistettu toisen suorittajan puuttumista.

Pyydämme hartaasti Teitä kiinnittämään tarkasti huomiota ongelmiin, joita liittyy suomalaisten metsäyritysten Venäjältä ostamaan laittomasti hakattuun puuhun. Olemme varmoja siitä, että suomalaisten metsäyritysten vastuullinen suhtautuminen puutavaran ostoon tulee huomattavassa määrin myötävaikuttamaan Venäjän metsähallinnon tehokkaaseen ja kestävään kehitykseen.

Kunnioittavasti
kampanjajohtaja

(allekirjoitus)
I. P. Blokov