

Viite

Asia

**Metsäsektorin strategioiden käsittely Venäjän Federaation hallituksessa siirtyi**

---

**Asiasanat** VENÄJÄ, KESTÄVÄ METSÄTALOUS**Hoitaa UM** ITÄ-22**Hoitaa UE** MOS

Koordinoi

Tiedoksi

ITÄ-20; ITÄ-21; ITÄ-23; ITÄ-24; ITÄ-25; KPO-10

BER; PIE

KTM; MET; METSÄHALLITUS; METSÄNTUTKIMUSLAITOS; METSÄTEOLLISUUS RY;

MMM/MEO; MTK; SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUS; VM; YM; YM/ALO; YM/KVY

---

**Ennakkotiedoista poiketen Venäjän Federaation hallitus ei käsitellyt vielä lokakuun alkuun mennessä metsäsektorin strategioita. Hallitukselle on nyt toimitettu luonnonvaraministeriön esitys metsälain uudistamiseksi kokonaan, taloudellisen kehityksen ja kaupan ministeriön esitys metsälain osittaiseksi uudistamiseksi sekä teollisuusministeriön tarkistettu esitys metsäteollisuuden kehittämisstrategiaksi.**

**Taloudellisen kehityksen ja kaupan ministeriön metsälakia koskevat esitykset**

Taloudellisen kehityksen ja kaupan ministeriö julkisti metsälain muuttamista koskevat sekä muut alan kehittämistä koskevat esityksensä 01.10.2002. Niitä esitteli varaministeri **A. Dvorkovitš** metsäteollisuuskompleksin strategista kehittämistä käsitelleessä konferenssissa. Tässä esityksiä referoidaan useiden tiedotusvälineiden uutisten pohjalta.

Taloudellisen kehityksen ministeriö esittää metsälain tiettyjen pykälien tarkistamista eikä koko lain uusimista kuten luonnonvaraministeriö (kts. MOS0035-55). Taloudellisen kehityksen ministeriö esitti seuraavia kannanottoja:

- Metsää vuokrataan vain kilpailun pohjalta. Vuokraoikeuden kiinnityksen salliminen edistää investointeja. Mikäli pitkäaikaisesta vuokrauksesta saadaan hyviä kokemuksia voidaan yksityistä omistusta harkita ehkä vuosikymmenen kuluttua.
- Aluehallinnolta (subjektit ja kunnallishallinto) otetaan pois päätösvalta metsiin.
- Maatalousorganisaatioiden oikeus ilmaiseen metsän käyttöön poistetaan. Maatalousmetsien hallinto tulee yhdistää tiiviimmin metsähallintoon.
- Puunkorjuutoiminnan luvanvaraisuutta ei kannateta.

- Maasta puuttuu metsäteollista kompleksia kokonaisuutena ohjaava hallinto. Esitetään perustettavaksi taloudellisen kehityksen ministeriön, teollisuusministeriön ja luonnonvaraministeriön yhteinen työryhmä koordinoimaan alan ohjausta.
- Valtion korkotukea esitetään alan investointeihin.

### **Teollisuusministeriön tarkistettu esitys metsäteollisuuden kehittämiseksi**

Teollisuus- tiede- ja teknologiainisteriön osastopäällikkö **B. Bolšakov** esitteli metsäteollisuuskompleksin strategista kehittämistä käsitelleessä konferenssissa 01.10.2002 ministeriön hallitukselle toimittaman metsäteollisuuden kehittämisstrategian. Vahvaan tuotannon volyymin kasvuun ja jalostusasteen nostoon tähtäävän suunnitelman sisältö on suunnilleen sama kuin kesäkuussa federaation hallitukselle esitetystä luonnoksessa (kts. MOS0035-35). Samassa konferenssissa esiintyi myös IPE:n hallintojohtaja **M. Mošiašvili** kertoen mm., että yritys on osallistunut metsäteollisuuden strategian valmisteluun.

**Vedomosti** kertoi **03.10.2002**, että Bolšakov pitää tullitariffien tarkistamista keskeisenä teollisuuspolitiikan instrumenttina. Hallitukselle esitetään raakapuun vientitullien kaksinkertaistamista (havupuut ja jalot lehtipuut). Huonekalujen tuontitulleja nostettaisiin kolmasosalla ja tiettyjen jalostettujen tuotteiden vientitullit poistettaisiin kokonaan. Eräät asiantuntijat epäilevät strategian toteuttamiskelpoisuutta, koska investointien houkuttelevuuden edistämiseen ei ole kiinnitetty riittävä huomiota. Bolšakov arvioi investointeja tulevan esim. Suomesta, Kiinasta ja Koreasta. Lesprom Industry Consulting-yhtiön edustaja **A. Kurbatova** suhtautuu suunnitelmaan myönteisesti ja arvioi, että vanhojen laitosten modernisoinnin avulla päästään jo aika pitkälle.

### **Duuman luonnonvarakomitean puheenjohtajan A. Beljakovin kannanottoja**

Suomen eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunta tapasi 03.10. 2002 duuman luonnonvarakomitean puheenjohtajan A. Beljakovin. Hän esitti katsauksen metsäsektorin kehittämistilanteeseen todeten mm, että hänen edustamansa laaja ryhmä kannattaa metsälain osittaista tarkistamista eikä lain kokonaisuudistusta. Metsän vuokrauksen aikoja tulee selvästi pidentää ja vuokramiehelle tulee antaa mahdollisuus saada alue omistukseensa vuokrakauden jälkeen, jos toiminta on ollut vuokrasopimusten ehtojen mukaista. Beljakov painotti myös sitä, että subjektien hallinnolla tulee olla riittävä vaikutusvalta metsäasioihin.

### **Arviointia**

Ajatus siirtymisestä pitkäaikaisen vuokrauksen pohjalta ei-valtiolliseen metsän omistukseen näyttää nousevan esille. **Finansovye Izvestija** viittaa **03.10.2002** taloudellisen kehityksen ministeriön ja teollisuusministeriön suunnitelmiin ja ennustaa, että ei-valtiollinen omistus voi toteutua nopeammin kuin varovaiset virkamiehet kaavailevat. Yhtenä syynä lehti mainitsee sen, että metsäasiat eivät liity niin tiiviisti yleispolitiikkaan kuin esim. maatalousmaan kysymykset. **Lesprom.ru:n 02.10.2002** mukaan myös Lesprom Industry Consulting-yhtiön pääjohtaja **K. Morozov** on sitä mieltä, että vuokraajan tulee saada metsäalue omistukseensa vuokrakauden jälkeen, jos vuokrasopimuksen ehdot on täytetty. Pidän itse yksityisen metsänomistuksen luomista vuokrauksen pohjalta poliittisesti arkana asiana. Luontevinta olisi edetä esim. maatalousmetsistä alkaen mutta se ei taas ole metsäteollisuuden edun mukaista. Myös eräiden muiden lähteiden mukaan on epätodennäköistä, että vuokrauksen kautta mahdollistettaisiin yritysten metsän omistus.

Taloudellisen kehityksen ministeriön esitys metsäkompleksin hallinnon koordinoimiseksi kolmen ministeriön pysyvän yhteistyöryhmän avulla ei ole kovin tehokas eikä rationaalinen vaihtoehto.

Metsiä koskevan toimivallan jakoa ei voida ratkaista siten, että valta annettaisiin kokonaan joko federaatiolle tai subjekteille vaan on välttämättä löydettävä sopiva tasapaino vallanjaossa osapuolten kesken.

IPE:n asema metsäteollisuuden kehittämissä näyttää vahvistuvan vaikka kysymystä Kotlaksen kombinaatin omistuksesta ei ole vielä ratkaistu. **Lesnaja Gazetan 05.10.2002** mukaan duuman luonnonvarakomitean puheenjohtaja A. Beljakov on julkisesti puoltanut IPE:n näkökantoja. Eräät toiset duuman jäsenet taas ovat olleet sitä mieltä, että edustajien ei tulisi ottaa kantaa tähän asiaan.

Kokonaisuutena metsäsektorin kehittämistilanne on tällä hetkellä monimutkainen mutta vahvimpana on edelleen se näkemys, että johtava rooli tulee olemaan metsäteollisuuden suurilla vertikaalisesti integroiduilla yhtymillä, joiden tulee saada pitkäaikaisilla sopimuksilla metsävaroja käyttöönsä. Alan hallinnon rakenteiden ja toimivallan jaon suhteen on esillä useampia ratkaisumalleja. Federaation hallituksen päätöksiä odotetaan lähiviikkoina.

LIITTEET

-